

Catálogo:

Indicadores de capacitación técnica del Instituto Costarricense del Deporte y la Recreación (ICODER)

Elaborado por Instituto Costarricense del Deporte y la Recreación (ICODER)

Entregable del Programa de Capacitación del CICAP "Indicadores de Capacitación Técnica del Instituto Costarricense del Deporte y la Recreación"

San José, Costa Rica 2020



Patrocinadores del proyecto







Licda. Alba Quesada Rodríguez. Directora Nacional del ICODER M.Sc. Gabriela Schaer Araya. Directora a.i. Área de Deportes del ICODER

Facilitador/director:

Lic. Manuel Morales Navarro. Consultor asociado del CICAP-UCR.

Equipo facilitador y diseño del catálogo:

Carmen María Solís Alvarado Ismael Antonio Quesada Arce Guillermo Quesada González Gabriela Azofeifa Castro Oscar Delgado Araya Carolina Muñoz Solís Yojans Sánchez Pérez

Gestión y coordinación del programa

Bach. Alexia Aguilar Ruiz. CICAP-UCR. Licda. Gabriela Azofeifa Castro. ICODER.

Corrección filológica

Fernanda Sanabria Coto

796

C837ca Costa Rica. Instituto Costarricense de la Recreación y el Deporte

Catálogo: Indicadores de capacitación técnica del Instituto Costarricense del

Deporte y la Recreación / Instituto Costarricense de la Recreación y el

Deporte. -- 1ª ed. -- San José, Costa Rica: ICODER, 2021.

Pdf. 1,05 Mb

ISBN 978-9968-835-08-4

1.DEPORTE 2.RECREACION 3.CATALOGO 4.CAPACITACION I.Título



Sólo se mide lo que es importante



Un indicador no tiene el máz mínimo zentido zi no reprezenta algo que zea relevante para la organización.

MI. Maradac N.



ÍNDICE GENERAL

| PRESENTACIÓN | vi |
|---|--------|
| INTRODUCCIÓN | vii |
| DEFINICIÓN DE INDICADORES DE CAPACITACIÓN TÉCNICA | viii |
| CAMPOS DE INTERÉS INSTITUCIONAL SOBRE INDICADORES DE CAPACITACIÓN TÉCN | ICA ix |
| TABLA DE 15 INDICADORES DE CALIDAD E IMPACTO VALIDADOS POR CAPACITACIÓ DEL ICODER | |
| I. INDICADORES DE CALIDAD DE LA CAPACITACIÓN | 1 |
| 1.1. Indicadores de eficacia (E): Grado en que se alcanzan las metas de capacitación | n 1 |
| Indicador E01: Ejecución del presupuesto | 2 |
| Indicador E02: Cobertura de capacitación | 4 |
| Indicador E03: Asistencia real | 6 |
| Indicador E04: Facilitadores capacitados | 8 |
| 1.2. Indicadores de eficiencia. (EF): Capacidad de utilizar los recursos de capacit alcanzar las metas | • |
| Indicador EF05: Inversión institucional en capacitación técnica | 11 |
| Indicador EF06: Costo unitario por deserción | 13 |
| 1.3. Indicadores de efectividad (EFD): Capacidad de lograr los resultados program tiempo y con los costos más razonables posibles | |
| Indicador EFD07: Cobertura de organizaciones deportivas | 16 |
| Indicador EFD08: Desempeño de programas de capacitación | 18 |
| Indicador EFD09: Desempeño de facilitadores(as) | 20 |
| Indicador EFD10: Compromiso con programa de becas | 23 |
| Indicador EFD11: Productos didácticos de capacitación | 25 |
| Indicador EFD12: Satisfacción con enfoque de aprendizaje | 27 |



| II. INDICADORES DE INTERVENCIÓN: IMPACTO DE LA CAPACITACIÓN (IM) | 29 |
|---|----|
| Indicador IM13:Validacion del sistema de capacitación | 30 |
| Indicador IM14: Transferencia del aprendizaje | 32 |
| Indicador IM15: Mejora en el desempeño | |
| BIBLIOGRÁFICAS | 36 |
| | |
| ANEXOS | 37 |
| Anexo 1. Banco de indicadores para futuras incorporaciones | 37 |
| Anexo 2. Indicadores de interés que los participantes implementarán en sus luga | |
| | 39 |
| Anexo 4 Programa de canacitación "Indicadores de canacitación técnica" | 40 |

PRESENTACIÓN

"Posicionar al ICODER como un centro de formación y capacitación a nivel nacional e internacional" (Plan estratégico del ICODER).

Estimados(as) participantes y autoridades del ICODER-CICAP-UCR, con mucha satisfacción los(as) recibimos hoy en esta actividad de entrega de productos del programa *Indicadores de capacitación técnica* denominado: *Catálogo: Indicadores de capacitación técnica del Instituto Costarricense del Deporte y la Recreación (ICODER)*, con el que continuamos validando que la capacitación es el primer paso al cambio.

Dicho programa comprende la mejora significativa de la calidad y el impacto de la capacitación técnica de ICODER, fortaleciendo y optimizando los niveles de eficiencia, eficacia, efectividad, transferencia, el uso inteligente de los recursos y la toma de decisiones. Permite, a su vez, aumentar el valor público, la rendición de cuentas hacia la ciudadanía y la funcionalidad institucional.

Desde el año 2017, el ICODER ha generado cambios transformadores en su modelo de gestión de la capacitación técnica, haciendo un esfuerzo real para adaptarse a las necesidades actuales que exige la sociedad.

El presente catálogo de indicadores de capacitación técnica responde a la visión, misión, valores y ejes centrales de ICODER para mejorar las capacidades institucionales y el liderazgo en el deporte y la recreación.

En esta oportunidad, como producto de una labor constructiva del equipo de participantes del programa Indicadores de capacitación técnica, realizado del 4 de marzo al 29 de abril de 2020, se presenta un catálogo de 15 indicadores de gran utilidad y de urgente implementación. Se desarrollan con base en directrices y metodologías contextualizadas en desempeño del ámbito público latinoamericano y costarricense.

Lic. Manuel Morales Navarro. Facilitador

vi

INTRODUCCIÓN

"Gestionar procesos estratégicos de capacitación técnica prioritarios..., mediante planes, programas y actividades de aprendizaje de alto interés público, calidad e impacto" (Misión de capacitación técnica de ICODER).

Los indicadores de calidad e impacto de la capacitación técnica aquí propuestos están fundamentados, esencialmente, en el modelo de indicadores de desempeño de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). También se consideraron para su adaptación al ICODER, su contexto interno y externo, las directrices actuales del Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (MIDEPLAN), experiencias en el sector público costarricense y los criterios técnicos de interés y viabilidad institucional.

Los criterios técnicos básicos para seleccionar los 15 indicadores de calidad e impacto en la capacitación técnica de ICODER fueron cinco: 1. Enfoque, para medir y evaluar metas cuantificables de la calidad e impacto. 2. Claridad: fáciles de comprender, usar y comparar. 3. Prácticos: fácil de recolectar/procesar y cuantificar. 4. Valor: que ayuden a tomar decisiones gerenciales. 5. Excluyentes: que evalúen aspectos específicos de la realidad actual de capacitación.

El uso y aplicación exitosa de los indicadores de calidad e impacto de la capacitación técnica propuestos están estrechamente ligados con el apoyo directivo de las autoridades de ICODER. Reconociendo que, en el ICODER, el sistema y la cultura de indicadores está en una etapa primaria.

El presente catálogo contiene aspectos conceptuales y metodológicos que describen: indicadores de interés de primera generación, tabla de indicadores, significado y utilidad de cada uno, guías, fichas técnicas por categorías e indicador, así como anexos con un banco de indicadores para incorporarse en el futuro, compromisos de participantes y otros.

Finalmente, el catálogo es un instrumento diseñado para aportar a la noble visión de ICODER y un ejemplo del retorno de la inversión efectuada en esta actividad de capacitación.



DEFINICIÓN DE INDICADORES DE CAPACITACIÓN TÉCNICA

Indicadores de capacitación técnica

Conjuntos de variables cuantitativas y/o cualitativas sujetas a medición y evaluación que permiten observar la situación, las tendencias y/o desviaciones de cambios y acciones de capacitación generadas en la entidad, en relación con el logro de objetivos, metas o unidad de medida, establecidas, previstas o esperadas.

Constituyen instrumentos de control de orden estratégico, necesarios en la evaluación de la gestión de planes, programas, procesos, productos, resultados e impactos de la capacitación y que se emplean para definirse, describirse, analizarse, legitimarse, monitorearse y planear previsiones sobre la evolución futura de la capacitación técnica

Ml. Morales Navarro



CAMPOS DE INTERÉS INSTITUCIONAL SOBRE INDICADORES DE CAPACITACIÓN TÉCNICA

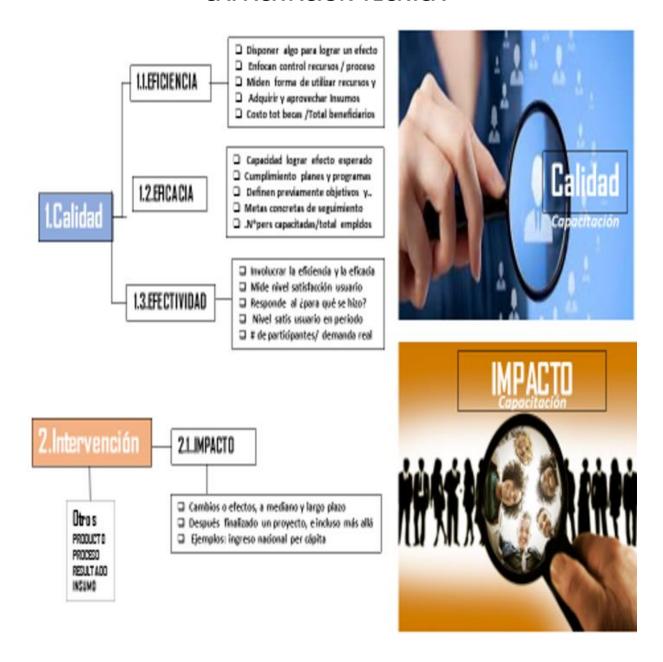




TABLA DE 15 INDICADORES DE CALIDAD E IMPACTO VALIDADOS POR CAPACITACIÓN TÉCNICA DEL ICODER

| CATEGORÍA | TIPO | CÓDIGO | INDICADOR |
|-----------------|---------------------------|--------|--------------------------------|
| 1. CALIDAD | 1.1. Eficacia | E01 | Ejecución del presupuesto. |
| | Grado en que se | E02 | Cobertura de capacitación. |
| | alcanzan las metas de | E03 | Asistencia real. |
| | capacitación. | E04 | Facilitadores capacitados. |
| | 1.2. Eficiencia | EF05 | Inversión institucional en |
| | Capacidad de utilizar los | | capacitación técnica. |
| | recursos de capacitación | EF06 | Costo unitario por deserción. |
| | para alcanzar las metas. | | |
| | 1.3. Efectividad | EFD07 | Cobertura de organizaciones |
| | Capacidad de lograr los | | deportivas. |
| | resultados programados | EFD08 | Desempeño de programas de |
| | en el tiempo y con los | | capacitación. |
| | costos más razonables | EFD09 | Desempeño de facilitadores. |
| | posibles. | EFD10 | Compromiso con programa de |
| | | | becas. |
| | | EFD11 | Productos didácticos de |
| | | | capacitación. |
| | | EFD12 | Satisfacción con enfoque de |
| | | | aprendizaje. |
| 2. INTERVENCIÓN | 2.1. Impacto | IM13 | Validación del sistema. |
| | Grado en que las | IM14 | Transferencia del aprendizaje. |
| | actividades de | IM15 | Mejora en desempeño. |
| | capacitación causan o | | |
| | repercuten, después de | | |
| | haber finalizado un | | |
| | programa. | | |



I. INDICADORES DE CALIDAD DE LA CAPACITACIÓN

Dan cuenta de la dinámica de las actividades específicas, miden la eficiencia, la eficacia y efectividad de la capacitación técnica, de tal modo que permiten establecer correctivos durante el transcurso del proceso, ya que informan sobre áreas críticas del mismo. Indicadores de eficacia: expresan el logro de los objetivos, metas y resultados de un plan, programa, proyecto o política. Indicadores de eficiencia: permiten establecer la relación de productividad en el uso de los recursos. Indicadores de efectividad: este concepto involucra la eficiencia y la eficacia, es decir, el logro de los resultados programados en el tiempo y con los costos más razonables posibles

1.1. Indicadores de eficacia (E): Grado en que se alcanzan las metas de capacitación

Cuando se habla de eficacia, se busca establecer el cumplimiento de planes y programas de la capacitación, previamente determinados, de modo tal que se pueda evaluar la oportunidad (cumplimiento de la meta en el plazo estipulado), al igual que la cantidad (volumen de bienes y servicios generados en el tiempo). Los indicadores de eficacia llevan de forma inherente la definición previa de objetivos y el seguimiento de estos a través de un sistema mínimo de información que permita informar sobre aspectos básicos del programa o la gestión por ser evaluada, entre los que se mencionan los siguientes:





Indicador E01: Ejecución del presupuesto

| | Guía del indicador E01. Ejecución del presupuesto |
|---------------------------------|---|
| Asunto | Contenido |
| 1.Identificación | Categoría del indicador: eficacia |
| básica | Indicador E01. Ejecución del presupuesto |
| | E01 |
| | 26 de abril del 2020 |
| 2.Ubicación básica | Proceso de capacitación técnica |
| 3.Objetivo del | Liderar la capacitación técnica de ICODER. |
| proceso | |
| 4.Fuentes de | Bases de datos estadísticos que comprendan: |
| información | - Presupuesto asignado en el periodo a la capacitación técnica. |
| | - Monto del presupuesto ejecutado en el periodo. |
| | - Presupuesto ejecutado en cada acción formativa. |
| 5.Responsables | La persona encargada de recolectar la información, calcular y analizar la información del |
| | indicador es la Licda. Gabriela Azofeifa, líder del proceso de capacitación. |
| 6.Usuarios de | Jefatura Dirección General de ICODER |
| información | Jefatura Planificación Institucional |
| | Jefatura Administración Financiera |
| | Jefatura Dirección de Deporte |
| | Jefatura Rendimiento Deportivo (capacitación) |
| | Socios estratégicos de ICODER |
| 7.Objetivo. ¿Para | Precisar la ejecución del presupuesto asignado para el periodo. |
| qué? | |
| 8.Propósito | Determinar la cantidad del presupuesto asignado que se ejecutó. |
| ¿Qué mide? | |
| 9.Método de cálculo. | Total de presupuesto ejecutado/presupuesto asignado) *100 |
| ¿Cómo se calcula? | |
| 10.Frecuencia | Al final de cada acción formativa y al final del periodo. |
| recolección, revisión | |
| y análisis. | |
| 11.Definiciones | Presupuesto ejecutado: obtención de bienes, servicios y obras previstas en el mismo. |
| 12.Representación | Los resultados serán representados mediante un gráfico de barras o circular y el cuadro |
| de los datos | de los datos por acción formativa. |
| 13.Información para | Se registrará información de la inversión por cada acción formativa, esto permitirá ir |
| el análisis | construyendo el consolidado del presupuesto ejecutado, de esta manera, se irá |
| 44 Cultania a da | observando el comportamiento en el tiempo. |
| 14.Criterios de | Esta evaluación permitirá establecer una base continua en el tiempo del avance de la |
| interpretación de resultados | ejecución presupuestaria de los ingresos, gastos y metas de la planificación de la |
| resultados | capacitación técnica (cumplimiento de las metas). La interpretación de este resultado debe observarse a la luz de que, en el caso de que se observen variaciones, estas deben |
| | analizarse buscando determinar sus causas. |
| 15 Observaciones | |
| 15.Observaciones | Este indicador reflejará el grado de cumplimiento de la ejecución presupuestaria, implica |
| | la medición del logro o la desviación entre lo programado y lo obtenido, además, |
| | permitirá establecer acciones correctivas. |

| | FICHA TÉCNICA INDICADOR E01. Ejecucion del presupuesto | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|--|-----------------|-----------|---|--|---------|-----------------------|-----------------------|---------------|--------------|--|
| Nombre | e de indic | ador | | | | | | | | | |
| Indicad | or E01. Eje | ecución del pr | esupuest | :0 | | | | | | | |
| Categor | ría del ind | icador: eficaci | a | | | | | | | | |
| CÓDIGO | O E01 | | | 26 de a | bril del 20 | 020 | | | | | |
| Nombre | e del proc | eso: Capacit | ación téc | nica | | Т | ipo de pro | ceso: Es | stratégico | | |
| Objetiv | o del pro | ceso: | | Liderar | la capac | itaciór | n técnica d | e ICODE | R. | | |
| Fuentes | s de infori | mación: | | 1-Presu | puesto a | signad | do en el | 3-Presu | ipuesto ejecu | tado en cada | |
| | | | | periodo | a la | сара | acitación | acción | formativa. | | |
| | | | | técnica | | | | | | | |
| | | | | 2-Mont | o del | pres | upuesto | | | | |
| | | | | ejecuta | do en el ¡ | oerio d | 0. | | | | |
| Respon | ısable de ı | ecolectar: | | Gabriel | a Azofeifa | 3 | | | | | |
| Respon | sable de d | calcular: | | Gabriel | a Azofeifa | 3 | | | | | |
| Respon | sable de a | analizar: | | Gabriel | a Azofeifa | 3 | | | | | |
| Usuario | os de info | mación | | Direccio | ón del ICC | DER | | Dirección del Deporte | | | |
| (recoled | ctada y an | alizada): | | Planificación institucional | | | | Rendimiento Deportivo | | | |
| | | | | Administración financiera | | | (capacitación) | | | | |
| | | | | Socios estratégicos de ICODER | | | | | | | |
| Objetiv | o del indi | cador: | | Precisar la ejecución del presupuesto asignado para el periodo. | | | | | | | |
| Propósi | ito del ind | licador: | | Determ | Determinar la cantidad del presupuesto asignado que se ejecutó | | | | | e ejecutó. | |
| Fórmula | a para cal | cular el indica | dor: | Numerador P | | | Presupuesto ejecutado | | | | |
| | | | | Denominador | | | X100 | | | | |
| | | | | P | | | resupuesto asignado | | | | |
| Frecuencia: Recolección: | | | | Revisión: | | | Análisis: | | Otra: | | |
| Al finalizar cada Al finalizar cada | | | | Sem | estral | | Anua | al | | | |
| acción f | formativa. | acción for | mativa. | | | | | | | | |
| Gráfica | del indica | ndor: | | | Cuadr | o del i | ndicador | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| , | | | | | nación pa | | | | | | |
| | Meta de | Valor | | lor | Result | ado | Porcenta | ., | Análisis y | Acciones de | |
| | periodo | numerador | denon | ninador | | | cumplim | | observaciones | mejora | |
| (| (si aplica) | | | | | | (si aplica | metaj | | | |
| | | | | | | | | | | | |



Indicador E02: Cobertura de capacitación

| | Guía del indicador E02. Cobertura de capacitación |
|-----------------------|---|
| Asunto | Contenido |
| 1.Identificación | Categoría del indicador: eficacia |
| básica | Indicador 2. Cobertura de capacitación |
| | E02 |
| | 26 de abril del 2020 |
| 2.Ubicación básica | Proceso de capacitación técnica |
| 3.Objetivo del | Liderar la capacitación técnica de ICODER. |
| proceso | |
| 4.Fuentes de | Bases de datos estadísticos que comprendan: |
| información | - Total de personas programadas en todas las capacitaciones, fuente de |
| | información: formulario de matrícula (cada acción formativa tiene planificadas |
| | un máximo de personas). |
| | - Total de personas que recibieron capacitación, fuente de información: registro |
| 5.Responsables | de asistencia. La persona encargada de recolectar la información, calcular y analizar la información del |
| 5.Responsables | indicador es la Licda. Gabriela Azofeifa, líder del proceso de capacitación. |
| 6.Usuarios de | Jefatura Dirección General de ICODER |
| información | Jefatura Dirección de Deporte |
| Información | Jefatura Rendimiento Deportivo (capacitación) |
| | Socios estratégicos de ICODER |
| 7.Objetivo. ¿Para | Estimar el número de personas que se capacitaron durante el periodo de planificación. |
| qué? | |
| 8.Propósito. | Determinar la cantidad de personas capacitadas. |
| ¿Qué mide? | |
| 9.Método de cálculo. | (Total de personas capacitadas/total de personas programadas) X100 |
| ¿Cómo se calcula? | |
| 10.Frecuencia | Al final de cada acción formativa y al final del periodo. |
| recolección, revisión | |
| y análisis. | |
| 11.Definiciones | Personas programadas para la capacitación: sumatoria del total de personas que se |
| 40.0 | matricularon en todas las acciones formativas. |
| 12.Representación | Los resultados serán representados mediante un gráfico de barras o circular y el cuadro |
| de los datos | de los datos por acción formativa. |
| 13.Información para | Se registrará información de la cantidad de personas que asisten a cada acción |
| el análisis | formativa, esto permitirá ir construyendo el consolidado para el final de periodo que permitirá determinar el cumplimiento o no de la meta. |
| 14.Criterios de | Al inicio de la planificación, deben definirse las necesidades de cobertura de la |
| interpretación de | capacitación técnica, esta será la base para la interpretación de los datos obtenidos con |
| resultados | el indicador, lo cual apoyará la toma de decisiones en los objetivos planteados. |
| 15.Observaciones | Es relevante tener muy claro que se ha cumplido con las metas de cobertura, se sabe que |
| | el capital humano es el más importante dentro de las organizaciones, por lo que el éxito |
| | es cumplir con un 100. |

| | | | FI | CHA TÉCN | ICA INDICA | 40 | OOR E02 | . Cobe | rtura de | capacita | ación | | | |
|--|-------------------|-------|------------|-------------|--|---|--------------------------------|---------------------------|---------------------------------|-----------|-------|--------------|-----|--------------|
| Nomb | re de indic | ado | r | | | | | | | | | | | |
| | dor E02. Co | | | • | ón | | | | | | | | | |
| | oría del inc | dica | dor: efic | cacia | ı | | | | | | | | | |
| | GO E02 | | | | l | 26 de abril del 2020 | | | | | | | | |
| Nomb | re del pro | ceso | : Capa | citación té | cnica | | | T | ipo de p | roceso: E | strat | égico | | |
| Objet | ivo del pro | ceso |) : | | Liderar l | a | capacita | ación t | écnica d | e ICODER | ₹. | | | |
| Fuent | es de infor | mad | ción: | | 1-Total | | de | pe | rsonas | 2- Tota | ıl de | personas q | ļue | recibieron |
| | | | | | program | ac | das | en | las | capacit | ación | (fuente: | r | egistro de |
| | | | | | capacita | cio | ones | plani | ficadas | asisten | cia). | | | |
| | | | | | (fuente: | | form | ulario | de | | | | | |
| | | | | | matrícul | a). | | | | | | | | |
| Respo | Gabriela Azofeifa | | | | | | | | | | | | | |
| Respo | Gabriela Azofeifa | | | | | | | | | | | | | |
| Respo | Gabriela Azofeifa | | | | | | | | | | | | | |
| Usuarios de información | | | | | Dirección del ICODER | | | | | Rendin | nient | o deportivo | (ca | apacitación) |
| (recolectada y analizada): | | | | | Dirección del Deporte | | | orte | e Socios estratégicos de ICODER | | | | DER | |
| Objet | ivo del indi | icad | or: | | Estimar el número de personas que se capacitaron durante el periodo de | | | | | | | l periodo de | | |
| | | | | | planifica | cio | ón. | | | | | | | |
| Propó | sito del inc | dica | dor: | | Determi | Determinar la cantidad de personas capacitadas. | | | | | | | | |
| Fórm | ula para ca | lcula | ar el ind | licador: | Numera | r | Total, de personas capacitadas | | | | | | | |
| | | | | | Denomir | dor | X100 | | | | | | | |
| | | | | | | | | Total de personas prograr | | | gram | nadas | | |
| Frecu | encia: | | Reco | lección: | Revi | sić | ón: | Análisis: Otra | | | ra: | | | |
| Al finalizar cada Al finalizar | | | Semestral | | tral | Ar | | nual | | | | | | |
| acción formativa cada acción formativa | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| Gráfica del indicador: | | | | | | | Cuadro | o del ir | ndicador | : | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | Inform | าล | ción pa | ra el ai | nálisis | | | | | |
| Nro. | Meta de | Va | lor | V | alor | | Result | | | ntaje de | Aná | lisis y | , | Acciones de |
| | periodo | nu | merador | deno | minador | | | | cumpl | imiento | obse | ervaciones | | mejora |

(si aplica) (si aplica meta)



Indicador E03: Asistencia real

| Asunto 1.Identificación básica Categoría eficacia. Indicador 3. Asistencia real Código E 03 fecha 20-04-2020 2.Ubicación básica Proceso de capacitación técnica. Estratégico. 3.Objetivo de proceso Liderar la capacitación técnica de ICODER. Bases de datos estadísticos que comprendan: Número de facilitadores capacitados por año. Número de horas programadas. Número de horas de asistencia real en los diferentes programas atendidas. Plan anual de capacitación aprobado. Fuentes de información aprobado. Fuentes de información institucional. 5.Responsables Licda. Gabriela Azofeifa 6.Usuarios de información Departamento de capacitación Departamento de capacitación Socios estratégicos de ICODER 7.Objetivo. ¿Para qué? Determinar la relación de horas reales de asistencia a las capacitacion a las horas programadas. 8.Propósito. ¿Qué mide? 9.Método de cálculo. ¿Qué mide? 9.Método de cálculo. ¿Cómo se calcula? 10.Frecuencia recolección, revisión y análisis. Facilitador(a): hace fácil el proceso de enseñanza aprendizaje a los(as) Asistencia programadas. | |
|--|--|
| Código E 03 fecha 20-04-2020 2.Ubicación básica Proceso de capacitación técnica. Estratégico. 3.Objetivo de proceso Liderar la capacitación técnica de ICODER. 4.Fuentes de información Bases de datos estadísticos que comprendan: • Número de facilitadores capacitados por año. • Número de horas programadas. • Número de horas de asistencia real en los diferentes programas atendidas. • Plan anual de capacitación aprobado. • Fuentes de información institucional. 5.Responsables Licda. Gabriela Azofeifa 6.Usuarios de información Jefatura de Dirección General de ICODER • Jefatura de Planificación Institucional • Departamento de capacitación • Socios estratégicos de ICODER 7.Objetivo. ¿Para qué? Determinar la relación de horas reales de asistencia a las capacitacion a las horas programadas. 8.Propósito. ¿Qué mide? Determinar la relación de horas reales de asistencia a las capacitacion a las horas programadas. Número de horas asistencia real / Total horas programadas *100 *20 *20 *20 *20 *20 *20 *20 *20 *20 * | |
| 2.Ubicación básica 3.Objetivo de proceso 4.Fuentes de información Bases de datos estadísticos que comprendan: Número de facilitadores capacitados por año. Número de horas programadas. Número de horas de asistencia real en los diferentes programas atendidas. Plan anual de capacitación aprobado. Fuentes de información 5.Responsables C.Usuarios de información Jefatura de Dirección General de ICODER Jefatura de Planificación Institucional Departamento de capacitación Socios estratégicos de ICODER 7.Objetivo. ¿Para qué? Determinar la relación de horas reales de asistencia a las capacitacion a las horas programadas. Medir semestralmente el cumplimiento de las horas programadas técnicas. 9.Método de cálculo. ¿Cómo se calcula? 10.Frecuencia recolección, revisión y análisis. Facilitador(a): hace fácil el proceso de enseñanza aprendizaje a los(as) Asistencia programadas: horas de capacitación programadas. | |
| 3.Objetivo de proceso 4.Fuentes de información Bases de datos estadísticos que comprendan: Número de facilitadores capacitados por año. Número de horas programadas. Número de horas de asistencia real en los diferentes programas atendidas. Plan anual de capacitación aprobado. Fuentes de información institucional. 5.Responsables 6.Usuarios de información Jefatura de Dirección General de ICODER Jefatura de Planificación Institucional Departamento de capacitación Socios estratégicos de ICODER 7.Objetivo. ¿Para qué? Determinar la relación de horas reales de asistencia a las capacitacion a las horas programadas. Medir semestralmente el cumplimiento de las horas programadas técnicas. 9.Método de cálculo. ¿Cómo se calcula? 10.Frecuencia recolección, revisión y análisis. Liderar la capacitación técnica que comprendan: Número de horas asistencia real / Total horas programadas *100 La recolección de datos se debe realizar todos los meses, haciendo ur se procederá a la revisión y el análisis de forma anual. Facilitador(a): hace fácil el proceso de enseñanza aprendizaje a los(as) Asistencia programada: horas de capacitación programadas. | |
| 4.Fuentes de información Bases de datos estadísticos que comprendan: Número de facilitadores capacitados por año. Número de horas programadas. Número de horas de asistencia real en los diferentes programas atendidas. Plan anual de capacitación aprobado. Fuentes de información institucional. 5.Responsables Licda. Gabriela Azofeifa 6.Usuarios de información Jefatura de Dirección General de ICODER Jefatura de Planificación Institucional Departamento de capacitación Socios estratégicos de ICODER 7.Objetivo. ¿Para qué? Determinar la relación de horas reales de asistencia a las capacitacion a las horas programadas. 8.Propósito. ¿Qué mide? Medir semestralmente el cumplimiento de las horas programadas técnicas. 9.Método de cálculo. ¿Cómo se calcula? 10.Frecuencia recolección, revisión y análisis. La recolección de datos se debe realizar todos los meses, haciendo ur Se procederá a la revisión y el análisis de forma anual. Facilitador(a): hace fácil el proceso de enseñanza aprendizaje a los(as) Asistencia programadas: horas de capacitación programadas. | |
| Número de facilitadores capacitados por año. Número de horas programadas. Número de horas de asistencia real en los diferentes programas atendidas. Plan anual de capacitación aprobado. Fuentes de información institucional. Licda. Gabriela Azofeifa G.Usuarios de información Jefatura de Dirección General de ICODER Jefatura de Planificación Institucional Departamento de capacitación Socios estratégicos de ICODER 7.Objetivo. ¿Para qué? Determinar la relación de horas reales de asistencia a las capacitacion a las horas programadas. 8.Propósito. ¿Qué mide? Medir semestralmente el cumplimiento de las horas programadas técnicas. 9.Método de cálculo. ¿Cómo se calcula? 10.Frecuencia recolección, revisión y análisis. Se procederá a la revisión y el análisis de forma anual. Facilitador(a): hace fácil el proceso de enseñanza aprendizaje a los(as) Asistencia programadas: horas de capacitación programadas. | |
| Número de horas programadas. Número de horas de asistencia real en los diferentes programas atendidas. Plan anual de capacitación aprobado. Fuentes de información institucional. Licda. Gabriela Azofeifa Jefatura de Dirección General de ICODER Jefatura de Planificación Institucional Departamento de capacitación Socios estratégicos de ICODER T.Objetivo. ¿Para qué? Determinar la relación de horas reales de asistencia a las capacitacion a las horas programadas. R.Propósito. ¿Qué mide? Médir semestralmente el cumplimiento de las horas programadas técnicas. 9.Método de cálculo. ¿Cómo se calcula? 10.Frecuencia recolección, revisión y análisis. La recolección de datos se debe realizar todos los meses, haciendo ur Se procederá a la revisión y el análisis de forma anual. 11.Definiciones Facilitador(a): hace fácil el proceso de enseñanza aprendizaje a los(as) Asistencia programada: horas de capacitación programadas. | |
| Número de horas de asistencia real en los diferentes programas atendidas. Plan anual de capacitación aprobado. Fuentes de información institucional. Licda. Gabriela Azofeifa Jefatura de Dirección General de ICODER Jefatura de Planificación Institucional Departamento de capacitación Socios estratégicos de ICODER T.Objetivo. ¿Para qué? Determinar la relación de horas reales de asistencia a las capacitacion a las horas programadas. R.Propósito. ¿Qué mide? Médir semestralmente el cumplimiento de las horas programadas técnicas. 9.Método de cálculo. ¿Cómo se calcula? 10.Frecuencia recolección, revisión y análisis. La recolección de datos se debe realizar todos los meses, haciendo ur Se procederá a la revisión y el análisis de forma anual. 11.Definiciones Facilitador(a): hace fácil el proceso de enseñanza aprendizaje a los(as) Asistencia programada: horas de capacitación programadas. | |
| atendidas. Plan anual de capacitación aprobado. Fuentes de información institucional. 5.Responsables Licda. Gabriela Azofeifa 6.Usuarios de información Jefatura de Dirección General de ICODER Jefatura de Planificación Institucional Departamento de capacitación Socios estratégicos de ICODER 7.Objetivo. ¿Para qué? Determinar la relación de horas reales de asistencia a las capacitacion a las horas programadas. 8.Propósito. ¿Qué mide? 9.Método de cálculo. ¿Cómo se calcula? 10.Frecuencia recolección, revisión y análisis. Facilitador(a): hace fácil el proceso de enseñanza aprendizaje a los(as) Asistencia programada: horas de capacitación programadas. | |
| Plan anual de capacitación aprobado. Fuentes de información institucional. 5.Responsables Licda. Gabriela Azofeifa 6.Usuarios de información Jefatura de Dirección General de ICODER Jefatura de Planificación Institucional Departamento de capacitación Socios estratégicos de ICODER 7.Objetivo. ¿Para qué? Determinar la relación de horas reales de asistencia a las capacitacion a las horas programadas. 8.Propósito. ¿Qué mide? Medir semestralmente el cumplimiento de las horas programadas técnicas. Número de horas asistencia real / Total horas programadas *100 ¿Cómo se calcula? 10.Frecuencia recolección, revisión y análisis. La recolección de datos se debe realizar todos los meses, haciendo ur Se procederá a la revisión y el análisis de forma anual. Facilitador(a): hace fácil el proceso de enseñanza aprendizaje a los(as) Asistencia programada: horas de capacitación programadas. | y actividades |
| Fuentes de información institucional. 5.Responsables 6.Usuarios de información Jefatura de Dirección General de ICODER Jefatura de Planificación Institucional Departamento de capacitación Socios estratégicos de ICODER 7.Objetivo. ¿Para qué? Determinar la relación de horas reales de asistencia a las capacitacion a las horas programadas. 8.Propósito. ¿Qué mide? 9.Método de cálculo. ¿Cómo se calcula? 10.Frecuencia recolección, revisión y análisis. La recolección de datos se debe realizar todos los meses, haciendo ur Se procederá a la revisión y el análisis de forma anual. 11.Definiciones Facilitador(a): hace fácil el proceso de enseñanza aprendizaje a los(as) Asistencia programada: horas de capacitación programadas. | |
| 5.Responsables 6.Usuarios de información • Jefatura de Dirección General de ICODER • Jefatura de Planificación Institucional • Departamento de capacitación • Socios estratégicos de ICODER 7.Objetivo. ¿Para qué? Determinar la relación de horas reales de asistencia a las capacitacion a las horas programadas. 8.Propósito. ¿Qué mide? 9.Método de cálculo. ¿Cómo se calcula? 10.Frecuencia recolección, revisión y análisis. La recolección de datos se debe realizar todos los meses, haciendo ur Se procederá a la revisión y el análisis de forma anual. 11.Definiciones Facilitador(a): hace fácil el proceso de enseñanza aprendizaje a los(as) Asistencia programada: horas de capacitación programadas. | |
| Jefatura de Dirección General de ICODER Jefatura de Planificación Institucional Departamento de capacitación Socios estratégicos de ICODER 7.Objetivo. ¿Para qué? Determinar la relación de horas reales de asistencia a las capacitacion a las horas programadas. 8.Propósito. ¿Qué mide? 9.Método de cálculo. ¿Cómo se calcula? 10.Frecuencia recolección, revisión y análisis. La recolección de datos se debe realizar todos los meses, haciendo ur Se procederá a la revisión y el análisis de forma anual. 11.Definiciones Facilitador(a): hace fácil el proceso de enseñanza aprendizaje a los(as) Asistencia programada: horas de capacitación programadas. | |
| Jefatura de Planificación Institucional Departamento de capacitación Socios estratégicos de ICODER 7.Objetivo. ¿Para qué? Determinar la relación de horas reales de asistencia a las capacitacion a las horas programadas. 8.Propósito. ¿Qué mide? 9.Método de cálculo. ¿Cómo se calcula? 10.Frecuencia recolección, revisión y análisis. La recolección de datos se debe realizar todos los meses, haciendo ur Se procederá a la revisión y el análisis de forma anual. 11.Definiciones Facilitador(a): hace fácil el proceso de enseñanza aprendizaje a los(as) Asistencia programada: horas de capacitación programadas. | |
| ● Departamento de capacitación ● Socios estratégicos de ICODER 7.Objetivo. ¿Para qué? Determinar la relación de horas reales de asistencia a las capacitacion a las horas programadas. 8.Propósito. ¿Qué mide? 9.Método de cálculo. ¿Cómo se calcula? 10.Frecuencia recolección, revisión y análisis. La recolección de datos se debe realizar todos los meses, haciendo ur Se procederá a la revisión y el análisis de forma anual. 11.Definiciones Facilitador(a): hace fácil el proceso de enseñanza aprendizaje a los(as) Asistencia programadas. | |
| ● Socios estratégicos de ICODER 7.Objetivo. ¿Para qué? Determinar la relación de horas reales de asistencia a las capacitacion a las horas programadas. 8.Propósito. ¿Qué mide? 9.Método de cálculo. ¿Cómo se calcula? 10.Frecuencia recolección, revisión y análisis. La recolección de datos se debe realizar todos los meses, haciendo ur Se procederá a la revisión y el análisis de forma anual. 11.Definiciones Facilitador(a): hace fácil el proceso de enseñanza aprendizaje a los(as) Asistencia programada: horas de capacitación programadas. | |
| 7.Objetivo. ¿Para qué? Determinar la relación de horas reales de asistencia a las capacitacion a las horas programadas. 8.Propósito. ¿Qué mide? 9.Método de cálculo. ¿Cómo se calcula? 10.Frecuencia recolección, revisión y análisis. 11.Definiciones Determinar la relación de horas reales de asistencia a las capacitacion a las horas programadas. Medir semestralmente el cumplimiento de las horas programadas técnicas. Número de horas asistencia real / Total horas programadas *100 La recolección de datos se debe realizar todos los meses, haciendo ur Se procederá a la revisión y el análisis de forma anual. Facilitador(a): hace fácil el proceso de enseñanza aprendizaje a los(as) Asistencia programada: horas de capacitación programadas. | |
| a las horas programadas. 8.Propósito. ¿Qué mide? 9.Método de cálculo. ¿Cómo se calcula? 10.Frecuencia recolección, revisión y análisis. 11.Definiciones a las horas programadas. Medir semestralmente el cumplimiento de las horas programadas técnicas. Número de horas asistencia real / Total horas programadas *100 La recolección de datos se debe realizar todos los meses, haciendo ur Se procederá a la revisión y el análisis de forma anual. Facilitador(a): hace fácil el proceso de enseñanza aprendizaje a los(as) Asistencia programada: horas de capacitación programadas. | + |
| 8.Propósito. ¿Qué mide? 9.Método de cálculo. ¿Cómo se calcula? 10.Frecuencia recolección, revisión y análisis. 11.Definiciones Medir semestralmente el cumplimiento de las horas programadas técnicas. Número de horas asistencia real / Total horas programadas *100 La recolección de datos se debe realizar todos los meses, haciendo ur Se procederá a la revisión y el análisis de forma anual. Facilitador(a): hace fácil el proceso de enseñanza aprendizaje a los(as) Asistencia programada: horas de capacitación programadas. | es tecnicas con respecto |
| ¿Qué mide?técnicas.9.Método de cálculo. ¿Cómo se calcula?Número de horas asistencia real / Total horas programadas *10010.Frecuencia recolección, revisión y análisis.La recolección de datos se debe realizar todos los meses, haciendo ur Se procederá a la revisión y el análisis de forma anual.11.DefinicionesFacilitador(a): hace fácil el proceso de enseñanza aprendizaje a los(as) Asistencia programada: horas de capacitación programadas. | nara las canacitaciones |
| 9.Método de cálculo. ¿Cómo se calcula? 10.Frecuencia recolección, revisión y análisis. 11.Definiciones Número de horas asistencia real / Total horas programadas *100 La recolección de datos se debe realizar todos los meses, haciendo ur Se procederá a la revisión y el análisis de forma anual. Facilitador(a): hace fácil el proceso de enseñanza aprendizaje a los(as) Asistencia programada: horas de capacitación programadas. | para las capacitaciones |
| ¿Cómo se calcula?10.Frecuencia recolección, revisión y análisis.La recolección de datos se debe realizar todos los meses, haciendo un Se procederá a la revisión y el análisis de forma anual.11.DefinicionesFacilitador(a): hace fácil el proceso de enseñanza aprendizaje a los(as) Asistencia programada: horas de capacitación programadas. | |
| 10.Frecuencia recolección, revisión y análisis.La recolección de datos se debe realizar todos los meses, haciendo un Se procederá a la revisión y el análisis de forma anual.11.DefinicionesFacilitador(a): hace fácil el proceso de enseñanza aprendizaje a los(as) Asistencia programada: horas de capacitación programadas. | |
| revisión y análisis.Se procederá a la revisión y el análisis de forma anual.11.DefinicionesFacilitador(a): hace fácil el proceso de enseñanza aprendizaje a los(as) Asistencia programada: horas de capacitación programadas. | consolidado trimestral. |
| 11.Definiciones Facilitador(a): hace fácil el proceso de enseñanza aprendizaje a los(as) Asistencia programada: horas de capacitación programadas. | r consonada crimestran |
| Asistencia programada: horas de capacitación programadas. | participantes. |
| | |
| 12.Representación de los Los datos de asistencia a las capacitaciones técnicas consolidada | as cada tres meses se |
| datos representarán en una matriz realizada en un cuadro gráfico para | facilitar la elaboración, |
| interpretación y el análisis de estos. Y un gráfico de barras para facilita | ar la lectura. |
| 13.Información para el Se debe cumplir con un registro mensual riguroso de las horas en c | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |
| análisis encuentra presente en la capacitación; se deben cuantificar los promed | |
| y llevar una bitácora de observaciones con aspectos que puedan ser | |
| ulterior. Cada tres meses se debe hacer un consolidado de los datos | para incluir en el cuadro |
| gráfico. 14.Criterios de Los criterios de interpretación del valor resultante de este indicator de la contracta de la contrac | licador carán definidas |
| interpretación de previamente por capacitación y dirección general de deportes, de | |
| resultados objetivos y metas institucionales, así como las características de sus op | • |
| propias. | octaciones y condiciones |
| 15.Observaciones Se trata de un indicador de aplicación continua, que permite evaluar e de la asistencia al programa en cualquier momento del año y estable. Conseguir la meta propuesta de este indicador es de utilidad y aplicación. | cer acciones correctivas. |
| evaluar el grado de cumplimiento del plan en cualquier momento del a correctivas. Dada su utilidad para monitorear durante todo el año, el del plan, corresponde estructurar la medición en cascada a nivel de actividades. | ño y establecer acciones grado de cumplimiento |

| técnicas con respecto a las horas programadas. Propósito del indicador: Medir semestralmente el cumplimiento de las horas programadas las capacitaciones técnicas. Fórmula para calcular el indicador: Denominador Denominador Total horas programadas Frecuencia: Semestral Mensual Mensual Cuadro del indicador E03 | FICHA TÉCNICA INDICADOR E03. ASISTENCIA REAL | | | | | | | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| CÓDIGO E 03Fecha: 29-4-2020Nombre del proceso:Capacitación técnicaTipo de proceso: EstratégicoObjetivo del proceso:Liderar la capacitación técnica de ICODER.Fuentes de información:1. Dirección de ICODER 2. Planificación institucional 4.3. Fuentes de informativacional institucional 4.Responsable recolectar:Licda. Gabriela AzofeifaResponsable de calcular:Licda. Gabriela AzofeifaResponsable de analizar:Licda. Gabriela AzofeifaUsuarios de información: (recolectada y analizada)1. Dirección de ICODER 2. Planificación institucional 4.3. Socios estratégicos 4.Objetivo del indicador:Determinar la relación de horas reales de asistencia a las capacita técnicas con respecto a las horas programadas.Propósito del indicador:Medir semestralmente el cumplimiento de las horas programada las capacitaciones técnicas.Fórmula para calcular el indicador:Número de horas asistencia DenominadorNúmero de horas asistencia Número de horas asistenciaFrecuencia: SemestralRecolección: MensualRevisión: TrimestralAnálisis: AnualGráfica del indicador: E 03Cuadro del indicador E03 | | | | | | | | | | | | |
| Nombre del proceso: Capacitación técnica Tipo de proceso: Estratégico Objetivo del proceso: Liderar la capacitación técnica de ICODER. Fuentes de información: 1. Dirección de ICODER 3. Fuentes de información: 2Planificación institucional 4. Responsable recolectar: Licda. Gabriela Azofeifa Responsable de calcular: Licda. Gabriela Azofeifa Responsable de analizar: Licda. Gabriela Azofeifa Usuarios de información: 1.Dirección de ICODER 3. Socios estratégicos (recolectada y analizada) 2.Planificación institucional 4. Objetivo del indicador: Determinar la relación de horas reales de asistencia a las capacita técnicas con respecto a las horas programadas. Propósito del indicador: Medir semestralmente el cumplimiento de las horas programada las capacitaciones técnicas. Fórmula para calcular el indicador: Numerador Número de horas asistencia Denominador Total horas programadas Frecuencia: Recolección: Revisión: Análisis: Otra Semestral Mensual Trimestral Anual Gráfica del indicador: E 03 Cuadro del indicador E03 | | | | | | | | | | | | |
| Dipetivo del proceso: Liderar la capacitación técnica de ICODER. | | | | | | | | | | | | |
| Fuentes de información: 1. Dirección de ICODER 2Planificación institucional 4. Responsable recolectar: Licda. Gabriela Azofeifa Responsable de calcular: Licda. Gabriela Azofeifa Responsable de analizar: Licda. Gabriela Azofeifa Usuarios de información: (recolectada y analizada) Determinar la relación de horas reales de asistencia a las capacitatécnicas con respecto a las horas programadas. Propósito del indicador: Medir semestralmente el cumplimiento de las horas programada las capacitaciones técnicas. Fórmula para calcular el indicador: Numerador Denominador Total horas programadas Frecuencia: Recolección: Revisión: Análisis: Otra Semestral Mensual Trimestral Anual Gráfica del indicador: E 03 Cuadro del indicador E03 | | | | | | | | | | | | |
| 2Planificación institucional institucional 4. | | | | | | | | | | | | |
| Responsable recolectar: Responsable de calcular: Licda. Gabriela Azofeifa Responsable de analizar: Licda. Gabriela Azofeifa Responsable de analizar: Licda. Gabriela Azofeifa Usuarios de información: (recolectada y analizada) Objetivo del indicador: Determinar la relación de horas reales de asistencia a las capacitatécnicas con respecto a las horas programadas. Propósito del indicador: Medir semestralmente el cumplimiento de las horas programada las capacitaciones técnicas. Fórmula para calcular el indicador: Numerador Denominador Número de horas asistencia Menominador Total horas programadas Frecuencia: Recolección: Revisión: Análisis: Otra Gráfica del indicador: E 03 Cuadro del indicador E03 | ación | | | | | | | | | | | |
| Responsable recolectar: Responsable de calcular: Licda. Gabriela Azofeifa Responsable de analizar: Licda. Gabriela Azofeifa Licda. Gabriela Azofeifa Licda. Gabriela Azofeifa Usuarios de información: (recolectada y analizada) Objetivo del indicador: Determinar la relación de horas reales de asistencia a las capacitatécnicas con respecto a las horas programadas. Propósito del indicador: Medir semestralmente el cumplimiento de las horas programada las capacitaciones técnicas. Fórmula para calcular el indicador: Numerador Denominador Número de horas asistencia Denominador Total horas programadas Frecuencia: Recolección: Revisión: Análisis: Otra Gráfica del indicador: E 03 Cuadro del indicador E03 | | | | | | | | | | | | |
| Responsable de calcular: Responsable de analizar: Usuarios de información: (recolectada y analizada) Objetivo del indicador: Propósito del indicador: Fórmula para calcular el indicador: Denominador Precuencia: Semestral Responsable de calcular: Licda. Gabriela Azofeifa 1. Dirección de ICODER 3. Socios estratégicos 2. Planificación institucional 4. Objetivo del indicador: Determinar la relación de horas reales de asistencia a las capacita técnicas con respecto a las horas programadas. Medir semestralmente el cumplimiento de las horas programada las capacitaciones técnicas. Fórmula para calcular el indicador: Numerador Denominador Número de horas asistencia Denominador Total horas programadas Frecuencia: Semestral Mensual Recolección: Trimestral Anual Gráfica del indicador: E 03 Cuadro del indicador E03 | | | | | | | | | | | | |
| Licda. Gabriela Azofeifa | | | | | | | | | | | | |
| Usuarios de información: (recolectada y analizada)1. Dirección de ICODER 2. Planificación institucional3. Socios estratégicos 4.Objetivo del indicador:Determinar la relación de horas reales de asistencia a las capacita técnicas con respecto a las horas programadas.Propósito del indicador:Medir semestralmente el cumplimiento de las horas programada las capacitaciones técnicas.Fórmula para calcular el indicador:NúmeradorNúmero de horas asistencia DenominadorDenominadorTotal horas programadasFrecuencia: SemestralRecolección: MensualRevisión: TrimestralAnálisis: AnualOtraGráfica del indicador: E 03Cuadro del indicador E03 | | | | | | | | | | | | |
| (recolectada y analizada) 2.Planificación institucional 4. Objetivo del indicador: Determinar la relación de horas reales de asistencia a las capacitat técnicas con respecto a las horas programadas. Propósito del indicador: Medir semestralmente el cumplimiento de las horas programadas las capacitaciones técnicas. Fórmula para calcular el indicador: Numerador Número de horas asistencia X100 Denominador Total horas programadas Frecuencia: Recolección: Revisión: Análisis: Otra Semestral Mensual Trimestral Anual Gráfica del indicador: E 03 Cuadro del indicador E03 | | | | | | | | | | | | |
| Objetivo del indicador: Determinar la relación de horas reales de asistencia a las capacita técnicas con respecto a las horas programadas. Propósito del indicador: Medir semestralmente el cumplimiento de las horas programadas las capacitaciones técnicas. Fórmula para calcular el indicador: Numerador Número de horas asistencia X100 Denominador Total horas programadas Frecuencia: Recolección: Revisión: Análisis: Otra Semestral Mensual Trimestral Anual Gráfica del indicador: E 03 Cuadro del indicador E03 | | | | | | | | | | | | |
| técnicas con respecto a las horas programadas. Propósito del indicador: Medir semestralmente el cumplimiento de las horas programadas las capacitaciones técnicas. Fórmula para calcular el indicador: Numerador Denominador Total horas programadas Frecuencia: Semestral Mensual Revisión: Análisis: Otra Semestral Mensual Cuadro del indicador E03 | | | | | | | | | | | | |
| Propósito del indicador: Medir semestralmente el cumplimiento de las horas programada las capacitaciones técnicas. Fórmula para calcular el indicador: Numerador Número de horas asistencia X100 Denominador Total horas programadas Frecuencia: Recolección: Revisión: Análisis: Otra Semestral Mensual Trimestral Anual Gráfica del indicador: E 03 Cuadro del indicador E03 | Determinar la relación de horas reales de asistencia a las capacitaciones | | | | | | | | | | | |
| las capacitaciones técnicas. Fórmula para calcular el indicador: Numerador Número de horas asistencia Denominador Total horas programadas Frecuencia: Recolección: Revisión: Análisis: Otra Semestral Mensual Trimestral Anual Gráfica del indicador: E 03 Cuadro del indicador E03 | técnicas con respecto a las horas programadas. | | | | | | | | | | | |
| Fórmula para calcular el indicador: Numerador Número de horas asistencia X100 Denominador Total horas programadas Frecuencia: Recolección: Revisión: Análisis: Otra Semestral Mensual Trimestral Anual Gráfica del indicador: E 03 Cuadro del indicador E03 | Medir semestralmente el cumplimiento de las horas programadas para | | | | | | | | | | | |
| Denominador Total horas programadas Frecuencia: Recolección: Revisión: Análisis: Otra Semestral Mensual Trimestral Anual Gráfica del indicador: E 03 Cuadro del indicador E03 | | | | | | | | | | | | |
| Frecuencia: Recolección: Revisión: Análisis: Otra Semestral Mensual Trimestral Anual Gráfica del indicador: E 03 Cuadro del indicador E03 | real | | | | | | | | | | | |
| Frecuencia: Recolección: Revisión: Análisis: Otra Semestral Mensual Trimestral Anual Gráfica del indicador: E 03 Cuadro del indicador E03 | | | | | | | | | | | | |
| Semestral Mensual Trimestral Anual Gráfica del indicador: E 03 Cuadro del indicador E03 | | | | | | | | | | | | |
| Semestral Mensual Trimestral Anual Gráfica del indicador: E 03 Cuadro del indicador E03 | | | | | | | | | | | | |
| Gráfica del indicador: E 03 Cuadro del indicador E03 | Otra | | | | | | | | | | | |
| , | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| Información para el análisis Nro. Meta de Valor Valor Resultado Porcentaje de Análisis y Accio | es de | | | | | | | | | | | |
| | ora | | | | | | | | | | | |
| (si aplica) | J. u | | | | | | | | | | | |
| (5.45.50) | | | | | | | | | | | | |



Indicador E04: Facilitadores capacitados

| | Guía del indicador E04. Facilitadores capacitados | | | | | | | | | | |
|-----------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Asunto | Contenido | | | | | | | | | | |
| 1.Identificación | Categoría eficacia. Indicador: Facilitadores capacitados | | | | | | | | | | |
| básica | Código E 04. Fecha 20-04-2020 | | | | | | | | | | |
| 2.Ubicación básica | Proceso de capacitación técnica. Estratégico. | | | | | | | | | | |
| 3.Objetivo del | Liderar la capacitación técnica de ICODER. | | | | | | | | | | |
| proceso | | | | | | | | | | | |
| 4.Fuentes de | Bases de datos estadísticos que comprendan: número de metas establecidas, metas | | | | | | | | | | |
| información | realizadas de los diferentes programas y actividades para personas facilitadoras del | | | | | | | | | | |
| | aprendizaje. | | | | | | | | | | |
| 5.Responsables | Licda. Gabriela Azofeifa | | | | | | | | | | |
| 6.Usuarios de | Jefatura de Dirección General de ICODER | | | | | | | | | | |
| información | Jefatura de Planificación Institucional | | | | | | | | | | |
| | Socios estratégicos de ICODER | | | | | | | | | | |
| 7.Objetivo. ¿Para | Asegurar la calidad de los servicios de capacitación disponiendo de personal calificado. | | | | | | | | | | |
| qué? | | | | | | | | | | | |
| 8.Propósito. | El porcentaje de los facilitadores(as) que se han actualizado técnica y | | | | | | | | | | |
| ¿Qué mide? | metodológicamente, en un período determinado. | | | | | | | | | | |
| 9.Método de cálculo. | Cantidad de facilitadores /cantidad de facilitadores capacitados *100 | | | | | | | | | | |
| ¿Cómo se calcula? | | | | | | | | | | | |
| 10.Frecuencia | Medir la cantidad disponible de facilitadores anualmente, cotejándolo con el | | | | | | | | | | |
| recolección, revisión | cumplimiento de su capacitación. | | | | | | | | | | |
| y análisis | | | | | | | | | | | |
| 11.Definiciones | Persona facilitadora. Personas que han recibido capacitación de al menos "n" horas en | | | | | | | | | | |
| | un período determinado, en áreas relevantes para su desempeño. La actualización | | | | | | | | | | |
| | integra tanto capacitación específica como en aprendizaje. | | | | | | | | | | |
| 12.Representación | Los datos de las cantidades de facilitadores capacitados en cada uno de los meses del | | | | | | | | | | |
| de los datos | año y el resultado se detallan en una matriz realizada en un cuadro gráfico permitiendo | | | | | | | | | | |
| | utilizar con claridad la información en la elaboración, interpretación y el análisis de estos. | | | | | | | | | | |
| | El resultado se observa en un gráfico circular para facilitar la lectura. | | | | | | | | | | |
| 13.Información para | El registro minucioso y sostenido de la cantidad de facilitadores capacitados constituye | | | | | | | | | | |
| el análisis | el recurso esencial para el análisis del indicador; esta certeza y su estudio posterior se | | | | | | | | | | |
| | utilizará como parámetro en el establecimiento de metas realistas o bien para crear | | | | | | | | | | |
| | estrategias que permitan llegar a ellas. Adicionalmente, se requiere llevar una bitácora | | | | | | | | | | |
| | con las observaciones de los acontecimientos destacados del proceso. | | | | | | | | | | |
| 14.Criterios de | Los criterios de interpretación del valor resultante de este indicador serán definidos por | | | | | | | | | | |
| interpretación de | el área de capacitación de acuerdo con sus políticas, objetivos y metas institucionales, | | | | | | | | | | |
| resultados | así como con las características de sus operaciones y condiciones propias. | | | | | | | | | | |
| 15.Observaciones | Con el propósito de realizar comparaciones útiles para la toma de decisiones, este | | | | | | | | | | |
| | indicador puede desagregarse, ya sea a nivel de especialidad como de área de trabajo | | | | | | | | | | |
| | de los facilitadores u otras variables que se consideren de interés. | | | | | | | | | | |

| | FICHA TÉCNICA INDICADOR E04.Facilitadores(as) capacitados(as) | | | | | | | | | | | |
|---|---|----------------------|------------|---|--|--------|--------------------------------|---------------|------|-------------|-------------|--|
| Noml | Nombre de indicador: Facilitadores(as) capacitados(as). Tipo de indicador: Eficacia | | | | | | | | | | | |
| CÓDI | GO: E04 | | | Fecha: 2 | 9-4-2020 | | | | | | | |
| Noml | ore del proc | eso: Capacita | ición téci | nica | ca Tipo de proceso: Estratégico | | | | | | | |
| Objet | ivo del prod | eso: | | Liderar | Liderar la capacitación técnica de ICODER. | | | | | | | |
| Fuent | tes de infori | nación: | | 1. Bases | de datos | esta | dísticos | 3. | | | | |
| | | | | de capa | citación. | | | 4. | | | | |
| Respo | onsable rec | olectar: | | Licda. G | abriela Az | ofeifa | 3 | | | | | |
| Responsable de calcular: Licda. Gabriela Azofeifa | | | | | | | | | | | | |
| Responsable de analizar: Licda. Gabriela Azofeifa | | | | | | | | | | | | |
| Usuai | rios de infor | mación | | 1.Direcc | ión de ICC | DDER | | 3. Finar | ızas | y presupue: | sto | |
| (reco | lectada y an | alizada): | | 2.Planifi | cación ins | tituci | ucional 4. Socios estratégicos | | | tratégicos | | |
| Objet | ivo del indi | cador: | | Discriminar si el número actual de facilitadores(as) cumple con la meta | | | | | | | | |
| | | | | de facilitadores(as) proyectada para el año. | | | | | | | | |
| Propo | ósito del ind | icador: | | Si la cantidad de facilitadores proyectada se cumplió, en correlación a | | | | | | | | |
| | | | | lo proyectado en el plan de capacitación. | | | | | | | | |
| Fórm | ula para cal | cular el indica | dor: | Numerador Cantidad de | | | | facilitadores | | | | |
| | | | Denomi | enominador X100 | | | | |) | | | |
| | | | | | Cantidad de facilitadores proyectada | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| Frecuencia: Recolección: | | | Revisión: | | Análisis: | | | Otra: | | | | |
| 9 | Semestral | Seme | stral | | Anual | | | | | | | |
| Gráfic | ca del indico | Cuadro del indicador | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | Informa | ción para | el an | álisis | | | | | |
| Nro. | Meta de | Valor | | alor | Resulta | ido | | taje de | | Análisis y | Acciones de | |
| | periodo | numerador | denon | ninador | | | cumpli | | obs | ervaciones | mejora | |
| | (si aplica) | | 1 | | | | (si aplic | a meta) | | | | |



1.2. Indicadores de eficiencia. (EF): Capacidad de utilizar los recursos de capacitación para alcanzar las metas

Los indicadores de eficiencia se enfocan en el control de los recursos o las entradas del proceso; evalúan la relación entre los recursos y su grado de aprovechamiento por parte de estos. Consisten en el examen de costos en los que incurre el proceso de capacitación técnica encargado en la prestación del servicio, para alcanzar sus objetivos y resultados. Es posible obtener mediciones de eficiencia, como son gastos de infraestructura, personal facilitador requerido para la atención de las actividades y costos de horas de capacitación. Este tipo de indicadores mide la forma como se utilizaron los recursos durante el proceso de generación del producto o servicio. Extensión en la que se realizan las actividades planificadas y se alcanzan los resultados planificados. El análisis de la eficiencia se refiere a la adquisición y el aprovechamiento de los insumos (entradas del proceso), que deben adquirirse en tiempo oportuno, al mejor costo posible, en la cantidad adecuada y con una buena calidad. Por lo que se incluyen medios humanos, materiales y financieros.

Indicadores de eficiencia Capacitación Técnica



Capacidad de disponer de alguien o de algo para conseguir un efecto determinado.



Indicador EF05: Inversión institucional en capacitación técnica

| Gu | ía del indicador EF05. Inversión institucional en capacitación técnica |
|----------------------------|---|
| Asunto | Contenido |
| 1.Identificación | Categoría eficiencia. Indicador 5. Inversión institucional en capacitación técnica. Código: |
| básica | EF05 |
| 2.Ubicación básica | Proceso de capacitación técnica. Estratégico. Eficiencia. |
| 3.Objetivo del | Liderar la capacitación técnica de ICODER. |
| proceso | |
| 4.Fuentes de | 1. Bases de datos estadísticos. 3. Presupuesto institucional. |
| información | 2. Fuentes de información institucional. |
| 5.Responsables | Licda. Gabriela Azofeifa Castro |
| 6.Usuarios de | *Jefatura de Dirección General de ICODER |
| información | *Jefatura de Planificación Institucional |
| | *Jefatura de Finanzas y Presupuestos |
| | *Socios estratégicos de ICODER |
| 7.Objetivo. ¿Para | Monitorear inversión presupuestaria en capacitación. |
| qué? | |
| | |
| 8.Propósito | Medir la cantidad de recursos destinados a la capacitación técnica. |
| ¿Qué mide? | |
| 9.Método de cálculo. | Presupuesto capacitación/ Presupuesto institucional *100 |
| ¿Cómo se calcula? | |
| 10.Frecuencia | Cada año, en especial cada 6 meses y final de período. |
| recolección, revisión | |
| y análisis 11.Definiciones | Inversión institucional: hace referencia a la suma de dinero o cantidad de presupuesto |
| 11.Definiciones | que invierte la entidad para la gestión y cumplimiento de metas de capacitación. |
| | Meta: resultado que capacitación planea y se compromete a lograr en un periodo |
| | determinado y con un presupuesto asignado. |
| | Presupuesto: conjunto de los gastos e ingresos previstos para un determinado período |
| | de tiempo. |
| 12.Representación | La representación de los resultados del indicador se expondrá mediante un cuadro |
| de los datos | estadístico ordenando los datos procesados para facilitar la lectura e interpretación de |
| | estos. |
| 13.Información para | Este indicador llevará un registro semestral para analizar el presupuesto destinado a la |
| el análisis | capacitación técnica, analizando el aprovechamiento de los(as) participantes y el |
| | resultado final anual del objetivo en la capacitación. |
| 14.Criterios de | Para la inversión institucional en capacitación técnica, se deberá contar con un |
| interpretación de | presupuesto acorde a la planificación anual, que sea aprovechado al máximo, |
| resultados | cumpliendo cada meta establecida por su equipo de trabajo, el cual lo conoce, dado que |
| | se basa en la propuesta de ellos, siempre abarcando las necesidades y requerimientos |
| | del ICODER. |
| 15.Observaciones | Para este indicador, es importante que se realice un plan acorde al presupuesto que se |
| | destina desde un inicio y que se aproveche al máximo la capacidad de utilizar los recursos |
| | destinados (Buen plan/Buen desarrollo/Buen alcance). |

| | | | | | OR EF05. li | | | | • | | | | |
|--------|---------------|--------|------------|------------|---|--|----------|---------------------------|-------------------------------|-------|---------------|-------------|--|
| - | | ador: | Inversió | n instituc | | | | | po de in | dicac | lor: Eficienc | ia | |
| | GO: EF05 | | | | Fecha: 01 de mayo de 2020 | | | | | | | | |
| Nomi | ore del proc | eso: | Capacita | ción técn | ica | Tipo de proceso: Eficiencia | | | | | | | |
| Objet | ivo del prod | ceso: | | | Liderar la | Liderar la capacitación técnica de ICODER. | | | | | | | |
| Fuent | tes de infori | macić | ón: | | 1. Bases | de datos | estadi | ísticos. | 3. Presupuesto institucional. | | | | |
| | | | | | 2 Fuer | ntes de | inforr | nación | | | | | |
| | | | | | institucio | onal. | | | | | | | |
| Respo | onsable de | recol | ectar: | | Gabriela | Azofeifa | Castro |) | | | | | |
| Respo | onsable de d | calcul | ar: | | Gabriela | Azofeifa | Castro |) | | | | | |
| Respo | onsable de a | analiz | ar: | | Gabriela | Azofeifa | Castro |) | | | | | |
| Usuai | rios de infoi | rmaci | ón | | 1.Dirección de ICODER | | | | 3. Fina | nzas | y presupues | sto | |
| (reco | lectada y an | aliza | da): | | Planificación institucional 4.Socios estratégicos | | | | | | | | |
| Objet | ivo del indi | cadoı | r: | | Monitorear inversión presupuestaria en capacitación. | | | | | | | | |
| | ósito del ind | | | | Medir la cantidad de recursos destinados a la capacitación técnica. | | | | | | ón técnica. | | |
| Fórm | ula para cal | cular | el indicac | dor: | | | | resupuesto capacitación / | | | | | |
| | • | | | | Denomir | nador | | | | | | | |
| | | | | | | | | | uesto institucional *100 | | | | |
| Frecu | encia: | | Recole | cción: | Revis | ión: | | Anál | | | Otra: | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| Gráfic | ca del indico | | | • | Cuadr | o del ir | ndicador | r: | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | Informac | ión para | el aná | lisis | | | | | |
| Nro. | Meta de | , | Valor | Va | nlor Resulta | | | | | - | Análisis y | Acciones de | |
| | periodo | nur | merador | denom | inador | | | cumpli | miento | obs | ervaciones | mejora | |
| | (si aplica) | | | | | (si aplica meta) | | | | | | | |



Indicador EF06: Costo unitario por deserción

| | Guía del indicador EF06. Costo unitario por deserción |
|-------------------------|--|
| Asunto | Contenido |
| 1.Identificación básica | Categoría eficiencia. Costo unitario por deserción 01/05/2020 EF06. |
| 2.Ubicación básica | Proceso de capacitación técnica. Estratégico. Eficiencia. |
| 3.Objetivo del proceso | Liderar la capacitación técnica de ICODER. |
| 4.Fuentes de | 1. Bases de datos estadísticos. |
| información | 3. Presupuesto institucional. |
| | 2. Fuentes de información institucional. |
| 5.Responsables | Licda. Gabriela Azofeifa Castro |
| 6.Usuarios de | *Jefatura de Dirección General de ICODER |
| información | *Jefatura de Planificación Institucional |
| | *Jefatura de Finanzas y Presupuestos |
| | *Socios estratégicos de ICODER |
| 7.Objetivo. ¿Para qué? | Optimizar el uso de los recursos asignados a Capacitación técnica. |
| 8.Propósito. | Medir porcentualmente el grado de deserción por periodo. |
| ¿Qué mide? | |
| 9.Método de cálculo. | Costo total ejecutado/Nro. total de participantes matriculados) x nro. total de participantes que |
| ¿Cómo se calcula? | desertaron. |
| 10.Frecuencia | Se medirá cada tres meses, sin embargo, se podrá hacer en cualquier momento dependiendo de |
| recolección, revisión y | la necesidad o el control del indicador. |
| análisis | |
| 11.Definiciones | Participantes: persona que participa en las capacitaciones. |
| | Participantes matriculados: personas que cumplen con los requisitos y llenan los formularios. |
| | Participantes que desertan: personas que abandonan las capacitaciones por razones varias. |
| | Costo unitario: costo que cuesta cada persona/ unidad a la capacitación técnica al ICODER. |
| 12.Representación de | Es recomendable un gráfico lineal descendente, para ir midiendo el avance en la reducción de la |
| los datos | deserción en las capacitaciones para los siguientes periodos. Sin embargo, quedará a criterio del |
| | Departamento de Capacitación del ICODER utilizar el adecuado para la institución. |
| 13.Información para el | Este indicador llevará un registro trimestral donde se monitorea la información para conocer el |
| análisis | estado de las metas establecidas. Las metas serán medidas tanto en el aspecto de reducción de la |
| | deserción como en el costo económico que esto genera en los periodos. |
| | La evaluación trimestral permitirá corregir o reforzar las actividades para cumplir tanto con las |
| | actividades como las metas planificadas. |
| 14.Criterios de | Capacitación técnica establecerá cuáles serán los lineamientos por utilizarse para interpretar el |
| interpretación de | resultado obtenido del indicador. Además, dará las bases de referencia para interpretar valores de |
| resultados | resultados obtenidos en un determinado periodo, que permitan evaluar el cumplimiento de las |
| | metas, así como el objetivo de establecer acciones correctivas en caso de ser necesario. |
| 15.Observaciones | Este es un indicador de mucho beneficio para maximizar los pocos recursos del Departamento de |
| | Capacitación del ICODER, por tal razón, sería de mucha utilidad ponerlo en práctica y evitar esta |
| | fuga de recursos en modo hormiga, es decir, pequeño, por actividades de capacitación, pero |
| | cuantioso al final de un año o periodo. |

| | FICHA TÉCNICA INDICADOR EF06. Costo unitario por deserción. | | | | | | | | | | | |
|------------------------------|---|-------|--------------|------------|--|---|------------|-----------------|------------------------------------|-------|---------------------------|-----------------------|
| Nomb | re de indic | ador | : Costo ur | nitario po | r deserció | ón. Tipo c | le in | dicador: E | ficiencia | ١. | | |
| CÓDIO | GO: EF06 | | | | Fecha: 01 de mayo de 2020 | | | | | | | |
| Nomb | re del proc | eso: | Capacita | ción técn | ica | | | Tipo de p | roceso: I | ficie | encia | |
| Objet | ivo del prod | eso: | 1 | | Liderar la | Liderar la capacitación técnica de ICODER. | | | | | | |
| Fuent | es de inforr | naci | ón: | | 2 Fuer | Bases de datos estadísticos. Fuentes de información institucional. Presupuesto institucional. | | | | | ional. | |
| Respo | nsable de | reco | lectar: | | Gabriela | Azofeifa | Cas | tro | | | | |
| Respo | nsable de d | alcu | lar: | | Gabriela | Azofeifa | Cas | tro | | | | |
| Respo | nsable de a | nali | zar: | | Gabriela | Azofeifa | Cas | tro | | | | |
| | ios de infor ectada y an | | | | | 1.Dirección de ICODER 2Planificación institucional 3. Finanzas y presupuesto 4.Socios estratégico | | | | sto | | |
| Objet | ivo del indi | ado | r: | | Optimizar el uso de los recursos asignados. | | | | | | | |
| Propó | sito del ind | icad | or: | | Medir porcentualmente el grado de deserción por periodo. | | | | | | | |
| Fórm | ula para cal | culai | r el indicad | dor: | | | | | - | - | | participantes |
| | | | | | Denomir | Denominador matriculados) * nro. total de partic desertaron | | | cipantes que | | | |
| Frecu | encia: | | Recole | cción: | Revisión: An | | | Análi | isis: | | C | Otra: |
| Gráfic | a del indica | • | | | Cuadro | o de | l indicado | r: | | | | |
| Información para el análisis | | | | | | | | | | | | |
| Nro. | Nro. Meta de Valor Va periodo numerador denom (si aplica) | | | | | Resultado | | cumpli (si a | taje de miento plica eta) | | Análisis y servaciones | Acciones de mejora |
| | | | | | | | | | | | | |



1.3. Indicadores de efectividad (EFD): Capacidad de lograr los resultados programados en el tiempo y con los costos más razonables posibles

Los indicadores de efectividad se enfocan en el efecto producido por los servicios de capacitación en relación con los(as) participantes y usuarios(as). Para el análisis de este tipo de indicadores, es necesario involucrar la eficiencia y la eficacia, es decir, el logro de los resultados programados en el tiempo establecido y con los costos más razonables posibles. Relacionado con la medición del nivel de satisfacción del usuario que aspira a recibir un servicio en condiciones favorables de costo y oportunidad. La efectividad está relacionada con las respuestas que se den a la interrogante: ¿para qué se hizo? Este tipo de indicadores miden los resultados obtenidos frente a servicios generados a los participantes y usuarios.

Indicadores de efectividad

Capacitación Técnica



□Involucra la eficiencia y la eficacia □Mide nivel satisfacción usuario en un periodo □Responde al ¿para qué se hizo?



Indicador EFD07: Cobertura de organizaciones deportivas

| | Guía del indicador EFD07.Cobertura de organizaciones deportivas |
|--------------------------|---|
| Asunto | Contenido |
| 1.Identificación básica | Categoría: Efectividad. Indicador: Cobertura de organizaciones deportivas. EFD07 |
| 2.Ubicación básica | Proceso de capacitación técnica. Estratégico a organizaciones deportivas. |
| 3.Objetivo del proceso | Liderar la capacitación técnica de ICODER. |
| 4.Fuentes de | Cuestionario de evaluación de la capacitación técnica por organización deportiva. |
| información | Listados de asistencia a la capacitación técnica por participante. |
| | Número de organizaciones participantes, distrito, cantón, provincia y género. |
| 5.Responsables | Licda. Gabriela Azofeifa Castro |
| 6.Usuarios de | 1.Federación u organización deportiva |
| información | 2.Rendimiento deportivo ICODER |
| | 3. Departamento de Capacitación técnica de las federaciones |
| | 4.Auditoría Interna/Externa ICODER |
| 7.Objetivo. ¿Para qué? | Contribuir a la mejora de la productividad en la gestión de las organizaciones deportivas. |
| 8.Propósito. | El grado o porcentaje de cobertura de la capacitación técnica a las organizaciones deportivas, en |
| ¿Qué mide? | un período determinado. |
| 9.Método de cálculo. | Número de organizaciones participantes en el plan de capacitación técnica por año /Total de |
| ¿Cómo se calcula? | organizaciones *100 |
| 10.Frecuencia | De manera trimestral, la recolección mensual y la revisión análisis trimestral. |
| recolección, revisión y | |
| análisis 11.Definiciones | |
| 11.Definiciones | Plan anual de capacitación técnica: planificación anual de los servicios de capacitación técnica. Meta: número de organizaciones deportivas de conformidad al plan anual de la federación. |
| | Cobertura: el número de organizaciones deportivas o participantes. |
| | Organizaciones deportivas: asociaciones, federaciones o comités que han sido beneficiados con |
| | algún servicio de capacitación: acciones de formación, certificación laboral y asistencia técnica. |
| 12.Representación de | La representación de los resultados del indicador deberá ser mediante gráficos de fácil |
| los datos | comprensión, cuadros estadísticos que agrupen la información según sea el interés de la |
| | organización deportiva y el ICODER. |
| 13.Información para el | El número de organizaciones deportivas que participan en la capacitación técnica versus el número |
| análisis | de participantes total, para que dé un porcentaje de organizaciones que están aprovechando la |
| | capacitación técnica y con ello medir la efectividad de esta con las organizaciones deportivas. |
| 14.Criterios de | El mayor número de invitaciones a las organizaciones deportivas afiliadas a la federación y la |
| interpretación de | asistencia a la capacitación técnica, entre el número de organizaciones afiliadas a la federación |
| resultados | deportiva. Un rango aceptable va del 50% al 90% de convocatoria y asistencia a la capacitación, |
| | esto permitirá analizar el indicador y ver cuál es el comportamiento en esta medición y cómo se |
| | puede subirla y mejorarla cada vez más, para cumplir con las metas propuestas en el programa. |
| 15.Observaciones | Este indicador se utiliza, generalmente, para medir el grado de cobertura sectorial (sector, |
| | subsector, rama, deporte, etc.). Sin embargo, permite evaluar el tipo de cobertura que se requiera |
| | (ejemplos: cobertura de atención por tipo de programa de capacitación, cobertura de atención |
| | organizacional por programa, etc.). • Es recomendable desagregarlo y considerar el número de |
| | representantes que han participado de las acciones. |

| | FICHA TÉCNICA INDICADOR EFD07. Cobertura de organizaciones deportivas | | | | | | | | | | | |
|--------|---|-------|------------|------------|---|-------------|-------------|-----------|-----------------------------|-------|--------------|-----------------|
| | | | | | | | | | | | | |
| | | dor | Cobertu | ra de orga | | | | | ad. Tipo | de i | indicador: E | stratégico |
| | 60 : EFD07 | | | | | 30 de abri | | 020 | | | | |
| Nomb | re del pro | ceso | : Capacita | ición técn | ica de o | rganizació | ón T | ipo de p | roceso: | Estr | atégico | |
| depor | tiva | | | | | | | | | | | |
| Objeti | vo del proc | eso: | | | Liderar | r la capaci | itaciór | n técnica | de ICOE | DER. | | |
| Fuent | es de inforn | nacio | ón: | | 1.Estadí | ística de C | Capaci | tación | 3.Cuest | iona | ario de eva | luación de la |
| | | | | | 2.Plan a | nual de C | apacit | tación | capacitación técnica | | | |
| | | | | | | | • | | 4.Listac | dos | de asist | encia a la |
| | | | | | | | | | capacit | ació | n técnica po | or participante |
| Respo | nsable rec | olect | ar: | | Licda. G | abriela A | zofeifa | a Castro | • | | ' | • |
| Respo | nsable de c | alcu | lar: | | Licda. G | abriela A | zofeifa | a Castro | | | | |
| | nsable de a | | | | Licda. G | abriela A | zofeifa | a Castro | | | | |
| | ios de infor | | | | 1.Feder | ación u | organi | ización | 3. Der | parta | amento de | Capacitación |
| (recol | ectada y an | aliza | da): | | deportiv | | J | | técnica de las federaciones | | | |
| | | | • | | 2.Rendimiento deportivo 4.Auditoría Interna/Externa ICO | | | | | | | |
| | | | | | ICODER | | | | | | | |
| Objeti | vo del indic | ado | r: | | Contrib | uir a la | meior | a de la | produc | tivic | lad en la g | estión de las |
| • | | | | | organizaciones deportivas. | | | | | | | |
| Propó | sito del ind | icad | or: | | El grado o porcentaje de cobertura de la capacitación técnica a las | | | | | | | |
| | | | - | | organizaciones deportivas, en un período determinado. | | | | | | | |
| Fórmu | ıla para cald | cular | el indicac | lor | Numerador Número de organizaciones participantes | | | | | | | |
| | | | | | Denominador plan de capacitación técnica <i>por a</i> ño /To | | | | | • | | |
| | | | | | | | • | nizacion | • | | | |
| Frecue | encia: | | Recole | cción: | Revi | sión: | | Análi | | | (| Otra: |
| Trimes | | | Men | | Trime | estral | | Trime | stral | | | |
| Gráfic | a del indica | | | | Cuadro | o del i | ndicado | r | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | Informac | ión para | el aná | álisis | | | | |
| Nro. | Meta de | | Valor | Val | | Resulta | | | taje de | | Análisis y | Acciones de |
| | periodo | nu | merador | denomi | inador | | | cumpli | miento | ob | servaciones | mejora |
| | (si aplica) | | | | | | | (si a | plica | | | |
| | | | | | | | | me | eta) | | | |



Indicador EFD08: Desempeño de programas de capacitación

| G | uía del indicador EFD08. Desempeño de programas de capacitación |
|-----------------------|--|
| Asunto | Contenido |
| 1.Identificación | Categoría: Efectividad. Desempeño de programas de capacitación. Código EFD08 |
| básica | |
| 2.Ubicación básica | Proceso de capacitación técnica |
| 3.Objetivo del | Liderar la capacitación técnica de ICODER. |
| proceso | |
| 4.Fuentes de | Estadística del programa de capacitación. |
| información | Estadística de calificaciones por grupo y participantes. |
| | Cuestionario de evaluación de la capacitación técnica por organización deportiva. |
| | Plan anual de capacitación técnica por organización deportiva. |
| 5.Responsables | Licda. Gabriela Azofeifa Castro. |
| 6.Usuarios de | 1.Federación u organización deportiva |
| información | 2.Rendimiento deportivo ICODER |
| | 3. Departamento de Capacitación técnica de las federaciones |
| | 4.Auditoría Interna/Externa ICODER |
| 7.Objetivo. ¿Para | Evaluar el aprovechamiento de los programas de capacitación técnica. |
| qué? | |
| 8.Propósito. | Medir el grado de desempeño de los programas impartidos. |
| ¿Qué mide? | |
| 9.Método de cálculo. | Número de participantes con notas superiores a (80)/Número de participantes * 100 |
| ¿Cómo se calcula? | |
| 10.Frecuencia | De manera trimestral, la recolección mensual y la revisión análisis trimestral. |
| recolección, revisión | |
| y análisis | |
| 11.Definiciones | Desempeño : acto o consecuencia de cumplir satisfactoriamente las obligaciones y metas |
| | para con la actividad de capacitación en que se participa. Programas de capacitación: proceso organizado de actividades de capacitación por |
| | medio del cual se facilita el desarrollo de capacidades. |
| | Aprovechamiento: son descripciones específicas de lo que hacen los(as) participantes |
| | respecto a la utilidad y niveles de desarrollo de las competencias. Son observables en |
| | una diversidad de situaciones o contextos. |
| 12.Representación | La representación de los resultados del indicador deberá ser mediante gráficos de fácil |
| de los datos | comprensión, cuadros estadísticos que agrupen la información según sea el interés de la |
| | organización deportiva y el ICODER. |
| 13.Información para | El número o porcentaje de participantes que obtuvieron notas superiores a 80 de |
| el análisis | aprovechamiento del curso de capacitación técnica. |
| 14.Criterios de | Un rango aceptable va del 80% al 90% en el aprovechamiento del curso, así como la |
| interpretación de | comprensión y aplicación del tema a su contexto. La interpretación de resultados será |
| resultados | definida por capacitación de acuerdo con sus políticas, objetivos y metas institucionales. |
| 15.Observaciones | Este indicador busca ser de aplicación continua, que permita evaluar el grado de |
| | aprovechamiento y aprendizaje de los(as) participantes con el cumplimiento del plan por |
| | la organización deportiva, para las evaluaciones que se harán en todos los procesos de |
| | capacitación. |

| | F | FICH | A TÉCNICA | A INDIC | CADOR EFDO | 8.Desemp | oeño do | e progra | amas de | capa | citación | | |
|------------|-----------|-------|------------|---------|--|--|-----------|-----------------------------------|--|-------|---------------|----------------|--|
| Nombre d | le indica | dor: | Desemp | eño de | programas c | le capacit | ación | | | | | | |
| CÓDIGO | | | | | EFD08 | EFD08 | | | | | | | |
| Nombre d | lel proce | eso: | | | Capacitació | n técnica | | | | | | | |
| Objetivo d | del proc | eso: | | | Liderar la c | Liderar la capacitación técnica de ICODER. | | | | | | | |
| Fuentes d | le inforn | nació | ón: | | 1.Estadístic | a del p | rogram | na de | 3. Cues | tiona | ario de eva | luación de la | |
| | | | | | Capacitació | n. | | | capacita | ación | técnica. | | |
| | | | | | 2. Estadíst | ica de d | calificad | ciones | 4. Plan | anua | l de Capaci | tación técnica | |
| | | | | | por grupo y | / participa | antes. | | por org | aniza | ción depor | tiva. | |
| Responsal | ble de r | ecol | ectar: | | Licda. Gabr | iela Azofe | eifa Cas | stro. | | | | | |
| Responsal | ble de c | alcul | ar: | | Licda. Gabr | iela Azofe | eifa Cas | stro. | | | | | |
| Responsal | ble de a | naliz | ar: | | Licda. Gabr | iela Azofe | eifa Cas | stro. | | | | | |
| Usuarios o | de infor | maci | ón | | 1. Federa | 1. Federación u organización 3.Departamento de Capaci | | | | | Capacitación | | |
| (recolecta | ida y ana | aliza | da): | | deportiva. | deportiva. técnica de las federaciones. | | | | | nes. | | |
| | | | | | 2.Rendimie | 2.Rendimiento deportivo 4. Auditoría Interna/Externa ICODE | | | | | terna ICODER. | | |
| | | | | | ICODER. | | | | | | | | |
| Objetivo c | del indic | ado | r: | | Evaluar el aprovechamiento de los programas de capacitación técnica. | | | | | | | | |
| Propósito | del indi | icado | or: | | Medir el gr | Medir el grado de desempeño de los programas impartidos. | | | | | | 5. | |
| Fórmula p | oara calc | ular | el indicac | dor: | Numerador Número | | | | ro de participantes con notas superiores a | | | | |
| | | | | | Denominac | lor | (80)/ | 80)/Número de participantes * 100 | | | | | |
| Frecuencia | a: | | Recolec | ción: | Revisi | ón: | Análisis: | | | | Otra: | | |
| Trimestral | I | | Mensual | | Trimes | tral | | Trime | stral | | | | |
| Gráfica de | el indica | dor: | | | | Cuadro | o del in | dicador | : | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | Informa | ción para | el aná | lisis | | | | | |
| - | eta de | | Valor | | Valor | Resulta | ado | | taje de | | nálisis y | Acciones de | |
| | eriodo | nu | merador | den | ominador | | | • | miento | obs | ervaciones | mejora | |
| (si | aplica) | | | | | | | (si aplic | a meta) | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |



Indicador EFD09: Desempeño de facilitadores(as)

| | Guía del indicador EFD09. Desempeño de facilitadores(as) |
|--|---|
| Asunto | Contenido |
| 1.Identificación básica | Categoría: Efectividad. Indicador: Desempeño de facilitadores(as) EFD09 |
| 2.Ubicación básica | Proceso de capacitación técnica. Estratégico |
| 3.Objetivo del proceso | Liderar la capacitación técnica de ICODER. |
| 4.Fuentes de información | Base de datos Encuesta aplicada Análisis estadístico. |
| 5.Responsables | Licda. Gabriela Azofeifa, líder del proceso de capacitación. |
| 6.Usuarios de información | Consejo Nacional del Deporte y la Recreación. Director(a) Nacional Directores del Área de Deporte y Recreación Planificación institucional Socios estratégicos |
| 7.Objetivo. ¿Para qué? | Monitorear el desempeño de los facilitadores. |
| 8.Propósito. ¿Qué mide? | Medir el desempeño (habilidades duras y blandas) de las personas facilitadoras. |
| 9.Método de cálculo. | Calificación obtenida superior a 80 en el instrumento de evaluación facilitadores/total |
| ¿Cómo se calcula? | de participantes*100 |
| 10.Frecuencia recolección, revisión y análisis | Cada vez que se culmina una capacitación. |
| 11.Definiciones | Desempeño del facilitador: se define como el dominio profundo, con relevancia y pertinencia del sistema de contenidos actualizados sobre la disciplina que se debe impartir. Escribano, E.(2018). Facilitador(a): se define en latín como "hacer que las cosas funcionen". Es una persona con un altísimo compromiso con lo que hace, con habilidades blandas y duras muy desarrolladas que colaboran en la estimulación hacia las personas a encontrar sus propias soluciones a los problemas o tareas. Formación: según el diccionario de la Real Academia, es el nivel de conocimientos que una persona posee sobre un determinado tema. Habilidades blandas: se refieren a los rasgos, características y competencias personales que informan cómo un individuo se relaciona con los demás y, a menudo, se usa como sinónimo de habilidades sociales o habilidades interpersonales. Habilidades duras: se refiere a aquellas destrezas técnicas que se adquieren y que son necesarias para realizar una determinada actividad dentro de una empresa. Instrumento de evaluación de facilitadores: es un cuestionario que se aplica en el ICODER mediante el Formulario FDR-18. Asistencia y evaluación de satisfacción: sentimiento de bienestar o placer que se experimenta cuando se ha colmado un deseo o se ha cubierto una necesidad. |
| 12.Representación de los datos | Las representaciones de los resultados del indicador se expondrán mediante un cuadro estadístico ordenando los datos procesados, para facilitar la lectura e interpretación de estos. |



| 13.Información para el análisis | Este indicador llevará un registro, una vez culminada una acción formativa, con el nombre de la acción formativa, la fecha, el nombre del facilitador(a), así como la evaluación cualitativa y cuantitativa arrojada en los análisis estadísticos. Solo se incluirán los rangos obtenidos mayores o iguales a 80 y cuantificación de aspectos de la realidad que ayuden a monitorear la dinámica del indicador y sirvan de insumos en el análisis |
|---------------------------------|---|
| | posterior. |
| 14.Criterios de | Para la interpretación del valor resultante de este indicador, se utilizará la escala con los |
| interpretación de resultados | criterios cualitativos y cuantitativos ya establecidos en el FDR-18 Asistencia y Evaluación y se hará un informe técnico al Área de Deporte de ICODER. Análisis estadístico que incluya: dominio del tema y cumplimiento del programa, aplicación de metodología, capacidad de motivación, capacidad de resolución dudas, organización y disciplina, puntualidad. |
| 15.Observaciones | Es importante que la encuesta de evaluación del desempeño integre factores de mejora que sean medibles y observables, evitando al máximo resultados por mera percepción. Normalmente, esta medición de mejora de desempeño no es una simple medición de percepción "Sí o No, el facilitador mejoró su desempeño", ya que, por lógica, siempre habrá cierta mejora, aunque sea mínima. La medición debe establecerse mediante una serie de criterios objetivos para determinar la mejora, para los cuales deberán establecerse valores numéricos y un sistema de ponderación de los criterios, estableciendo a nivel institucional el nivel numérico de aceptación de la mejora. |

| | | FICHA T | ÉCNICA IN | DICADOR I | EFD09. | Desem | peño d | de facilitad | ores(as) | | |
|-------|------------------------|----------------|---------------|---|---|--------------|----------|---|-------------------|--------------|--|
| Nomi | bre de indica | ador: Desem | | | | | | | , , | | |
| CÓDI | GO | | - | EFD09 | | | | | | | |
| Noml | bre del proc | eso: | | | | Ca | pacita | ción técnio | ca | | |
| Objet | ivo del proc | eso: | | Lic | derar la | capacit | ación | técnica de | ICODER. | | |
| Fuent | tes de inforr | nación | | 1. Base d | e datos | | | | | | |
| | | | | 2.Encues | ta aplic | ada | | | | | |
| | | | | 3. Anális | is estac | lístico | | | | | |
| Respo | onsable de r | ecolectar: | | Gabriela | Azofeif | a Castro |) | | | | |
| Respo | onsable de c | alcular: | | Gabriela | Azofeif | a Castro |) | | | | |
| Respo | onsable de a | nalizar: | | Gabriela | Azofeif | a Castro |) | | | | |
| Usuai | rios de infor | mación | | 1. Cons | ejo N | acional | del | 3.Directo | res del Área d | de Deporte y | |
| (reco | lectada y an | alizada): | | Deporte | y la Rec | reación | ١. | Recreacio | ón | | |
| | | | | 2. Directo | or(a) Na | icional | | 4.Planific | ación institucior | nal | |
| | | | | | | | | 5. Socios | estratégicos | | |
| | tivo del indic | | | | Monitorear el desempeño de los(as) facilitadores(as). | | | | | | |
| Propo | ósito del ind | icador: | | Medir el porcentaje de satisfacción de las personas participantes | | | | | | | |
| | | | | respecto del desempeño (habilidades duras y blandas) del | | | | | | | |
| | | | | facilitador(a). | | | | | | | |
| Fórm | ula para cal | cular el indic | ador | | | | | ón obtenida superior a 80 en el instrumento | | | |
| | | | | | | | | ación facilitadores/total de participantes | | | |
| _ | • | | • • | *100 | | | | nálisis: Otra: | | | |
| | encia: | | ección: | Revisi | | ļ | | | | | |
| | vez que e una accio | | vez ıda la | | | | | nes después Por trimestre se entr | | | |
| forma | | | ormativa | después | | | | el informe a la jefatura | | | |
| | ca del indica | | Offilativa | | Cu | l adro de | lindic | ador | | | |
| Gruji | tu dei illaita | uoi. | | | Cu | auio ue | iiiiuic | auoi. | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | Informa | ión pa | ra el an | álisis | | | | |
| Nro. | Meta de | Valor | | alor | Resu | ltado | | entaje de | Análisis y | Acciones de | |
| | periodo | numerador | denoi | minador | | | | plimiento | observaciones | mejora | |
| | (si aplica) | | | | | | | i aplica | | | |
| | | | | | | | ' | meta) | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | <u> </u> | | | l | |



Indicador EFD10: Compromiso con programa de becas.

| | Guía del indicador EFD10. Compromiso con programa de becas |
|--|---|
| Asunto | Contenido |
| 1.Identificación básica | Categoría: Efectividad. Indicador: Compromiso con programa de becas EFD10 |
| 2.Ubicación básica | Proceso de capacitación técnica. Estratégico |
| 3.Objetivo del proceso | Liderar la capacitación técnica de ICODER. |
| 4.Fuentes de | Base de datos |
| información | Encuesta aplicada |
| | Análisis estadístico. |
| 5.Responsables | Licda. Gabriela Azofeifa, líder del proceso de capacitación. |
| 6.Usuarios de | Consejo Nacional del Deporte y la Recreación. |
| información | Director(a) Nacional |
| | Directores del Área de Deporte y Recreación |
| | Planificación institucional |
| | Socios estratégicos |
| 7.Objetivo. ¿Para qué? | Monitorear la responsabilidad de los(as) participantes con el programa de becas. |
| 8.Propósito. ¿Qué mide? | Medir el compromiso de las personas becadas. |
| 9.Método de cálculo. ¿Cómo se calcula? | Número de becarios que cumplieron contrato /Número de becas otorgadas en un periodo*100 |
| 10.Frecuencia recolección, revisión y análisis | Se medirá cada tres meses, sin embargo, se podrá hacer en cualquier momento, dependerá de la necesidad o el control del indicador. |
| 11.Definiciones | Beca: ayuda económica procedente de fondos públicos que se concede a una persona para pagar total o parcialmente los gastos de capacitación. |
| | Participantes: persona que participa en las capacitaciones o actividades relacionadas. Programa de Becas: plan de ayuda y beneficios del ICODER para participar en capacitaciones Compromiso: acuerdo formal contraído por una persona que se compromete, obliga o es comprometida a cumplir con las condiciones de la beca otorgada. |
| 12.Representación de los datos | Es recomendable un gráfico lineal descendente, para ir midiendo el avance del compromiso en el programa de becas de capacitación. |
| 13.Información para el análisis | Este indicador llevará un registro mensual donde la información se comparará con periodos anteriores para conocer el estado de los compromisos establecidos. |
| 14.Criterios de interpretación de resultados | El Departamento de Capacitación establecerá cuáles serán los lineamientos por utilizarse para interpretar el resultado obtenido del indicador. |
| 15.Observaciones | Este es un indicador tanto para saber quiénes realmente cumplen con la calidad que se estipula en los contratos de becas como su cumplimiento, también ayuda en un control cruzado con el indicador 4 de este catálogo que es el deserción de las capacitaciones. Como medida correctiva, se puede sugerir mayor control de los perfiles de los aspirantes a becas de capacitación, hacer un filtro más estricto, también se debe evaluar con urgencia cuáles socios son más dados a incumplir con estas becas y llamarlos a cuentas. Recordando que cada beca que se incumpla total o parcial no solo afecta la calidad, las metas y objetivos de capacitación, sino también los recursos que se convierten en gastos, haciendo muy endeble el impacto de los recursos. |

| FICHA TÉCNICA INDICADOR EFD10. Compromiso con programa de becas | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--------------------------|--------------|---|------------------------|-------------------------------------|--------------------------|-----------|--|--|
| Nombre de indicador: Compromiso con programa de becas | | | | | | | | | | | |
| CÓDIGO EFD10 | | | | | | | | | | | |
| Nombre del proces | Capacita | | | ción técnica | | | | | | | |
| Objetivo del proces | Liderar la capacitación técnica de ICODER. | | | | | | | | | | |
| Fuentes de información: | | | 1. Base de datos | | | | | | | | |
| | | | 2.Encuesta aplicada | | | | | | | | |
| | 3. Análisis estadístico | | | | | | | | | | |
| Responsable de rec | Gabriela Azofeifa Castro | | | | | | | | | | |
| Responsable de cal | cular: | | Gabriela Azofeifa Castro | | | | | | | | |
| Responsable de ana | alizar: | | Gabriela Azofeifa Castro | | | | | | | | |
| Usuarios de inform | | 1. Consejo Nacional del | | | 3.Directores del Área de Deporte y | | | | | | |
| (recolectada y anali | | Deporte y la Recreación. | | | | Recreación | | | | | |
| | | | 2. Director(a) Nacional | | | | 4.Planificación institucional | | | | |
| | | | , , | | | 5. Socios estratégicos | | | | | |
| Objetivo del indicad | | Monitorear responsabilidad de participantes con programa de becas. | | | | | | a de becas. | | | |
| Propósito del indica | Medir el compromiso de las personas becadas. | | | | | | | | | | |
| Fórmula para calcular el indicador: | | | Numerador Número | | | ero de | de becarios que cumplieron contrato | | | | |
| | Denominador /Número | | | ero de | ro de becas otorgadas en un periodo *100 | | | | | | |
| Frecuencia: Recolección: | | Revisión: | | Análisis: | | lisis: | Otra: | | | | |
| Cada vez que se | Una | vez | un mes d | espués | u | un mes despu | | Por trimestre informe a | | | |
| realice una acción | culminada | la | | | 1 | | | la Jefatura. | | | |
| formativa. | acción for | mativa | | | | | | | | | |
| Gráfica del indicador: Cuadro del indicador: | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | luda uma a | :4 | اكميمام | !:-!- | | | | | |
| Información para el análisis Nro. Meta de Valor Valor Resultado Porcentaje de Análisis y Acci | | | | | | | Acciones | | | | |
| 11101 | | | | | | | | Análisis y observaciones | de mejora | | |
| (si aplica) | | uciio | ·······auo· | | | | lica meta) | observaciones | | | |
| | | | | | | | <i>'</i> | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |



Indicador EFD11: Productos didácticos de capacitación

| Guía del indicador EFD11. Productos didácticos de capacitación | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Asunto | Contenido | | | | | | | |
| 1.Identificación | Categoría: Efectividad. Indicador: Productos didácticos de capacitación | | | | | | | |
| básica | EFD11 | | | | | | | |
| 2.Ubicación básica | Proceso de capacitación técnica. Estratégico | | | | | | | |
| 3.Objetivo del | Liderar la capacitación técnica de ICODER. | | | | | | | |
| proceso | | | | | | | | |
| 4.Fuentes de | POI, Plan operativo institucional | | | | | | | |
| información | Plan Estratégico del ICODER | | | | | | | |
| | Propuestas de cambios y mejoras desde los socios estratégicos. Gestión | | | | | | | |
| | estratégica de la capacitación técnica del ICODER | | | | | | | |
| | Plan Anual de Capacitación | | | | | | | |
| | Planteamiento metodológico de la acción formativa | | | | | | | |
| 5.Responsables | Licda. Gabriela Azofeifa, líder del proceso de capacitación. | | | | | | | |
| 6.Usuarios de | Consejo Nacional del Deporte y la Recreación | | | | | | | |
| información | Director(a) Nacional | | | | | | | |
| | Directores del Área de Deporte y Recreación | | | | | | | |
| | Planificación institucional | | | | | | | |
| | Socios estratégicos | | | | | | | |
| 7.Objetivo. ¿Para | Contribuir a la productividad y calidad de productos didácticos. | | | | | | | |
| qué? | | | | | | | | |
| 8.Propósito. | La cantidad de los productos didácticos planeados. | | | | | | | |
| ¿Qué mide? | | | | | | | | |
| 9.Método de cálculo. | Número de productos didácticos / número de productos esperados en el año *100 | | | | | | | |
| ¿Cómo se calcula? | | | | | | | | |
| 10.Frecuencia | Cada vez que se planifique que culmine una capacitación. | | | | | | | |
| recolección, revisión | | | | | | | | |
| y análisis | | | | | | | | |
| 11.Definiciones | Productos didácticos: medios y recursos que facilitan la aplicación o transferencia del | | | | | | | |
| | aprendizaje. Se determina e incluye previamente a las actividades como parte de los | | | | | | | |
| 12.7 | objetivos. | | | | | | | |
| 12.Representación | Las representaciones de los resultados del indicador pueden exponerse mediante | | | | | | | |
| de los datos | gráficas con datos numéricos a través de una o más líneas que permiten hacer visible la | | | | | | | |
| | relación entre los datos. O mediante cuadros estadísticos ordenando los datos | | | | | | | |
| | procesados para facilitar la lectura e interpretación de estos. Los cuadros son la síntesis de los pasos de recopilación, elaboración y análisis de los datos. | | | | | | | |
| 13.Información para | Este espacio permite ir alimentando el indicador con los datos necesarios y al final del | | | | | | | |
| el análisis | periodo determinado será posible determinar el análisis correspondiente de acuerdo con | | | | | | | |
| Ci alialisis | la información que arroja el indicador. Incluye varios elementos como meta del periodo, | | | | | | | |
| | resultados y otros. | | | | | | | |
| 14.Criterios de | Los criterios de interpretación del valor resultante de este indicador serán definidos por | | | | | | | |
| interpretación de | cada el proceso de capacitación de acuerdo con políticas, objetivos y metas | | | | | | | |
| resultados | institucionales, así como las características de sus operaciones y condiciones propias. | | | | | | | |
| 15.Observaciones | Para evaluarlo, se tendrán en cuenta los criterios establecidos en la institución, en | | | | | | | |
| | relación con las políticas de retorno de la inversión en capacitación (RIC) establecidas. | | | | | | | |
| | relación con las políticas de retorno de la inversión en capacitación (RiC) establecidas. | | | | | | | |

| FICHA TÉCNICA INDICADOR EFD11. Productos didácticos de capacitación | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------------|------------------|----------------------------|--|--|-----------|--------------------------|------------------------------------|------------------|-------------------------|-------------|-------------|--|
| Nombre de indicador: Productos didácticos de capacitación | | | | | | | | | | | | | |
| CÓDIGO: | | | | | EDF11 | | | | | | | | |
| Nombre del proceso: | | | | | Capacitación técnica | | | | | | | | |
| Objet | ivo del pro | ceso | : | | Liderar la capacitación técnica de ICODER. | | | | | | | | |
| Fuent | tes de infor | mac | ión: | | 1. Base de datos | | | | 3. Cuad | lro d | e productos | entregados | |
| | | | 2.Cuadro de capacitaciones | | | | | | | | | | |
| Responsable de recolectar: | | | | Gabriela Azofeifa | | | | | | | | | |
| Responsable de calcular: | | | | Gabriela Azofeifa | | | | | | | | | |
| Responsable de analizar: | | | | Gabriela Azofeifa | | | | | | | | | |
| Usuarios de información | | | | 1. Consejo Nacional del | | | | 3.Directores del Área de Deporte y | | | | | |
| (recolectada y analizada): | | | | | Deporte y la Recreación. | | | n. | Recreación | | | | |
| | | | | 2. Director(a) Nacional | | | | 4. Planificación institucional | | | ıcional | | |
| | | | | | | | | 5. Socios estratégicos | | | | | |
| Objetivo del indicador: | | | | | Contribuir a la productividad y calidad de productos didácticos. | | | | | | | | |
| Propósito del indicador: | | | | La cantidad de los productos didácticos planeados. | | | | | | | | | |
| Fórmula para calcular el indicador: | | | Numera | Numerador Números de productos didácticos / | | | | | / Total de | | | | |
| | | | | | Denomi | prod | productos esperados *100 | | | | | | |
| Frecu | ecuencia: Recolección: | | cción: | Revisión: | | Análi | | isis: | sis: Otra: | | | | |
| Cada | vez o | ue Una vez | | Un mes | | Un mes d | | espués. Por trimestre s | | mestre se | | | |
| culmi | ne u | na finalizada la | | después. | | | | | | entrega el informe a la | | | |
| capac | capacitación. capacitación. | | | | | | | | Jefatura | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| Gráfica del indicador: | | | | | Cuadro del indicador: | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| Información para el análisis | | | | | | | | | | | | | |
| Nro. | Meta de | 1 | | | lor | Resultado | | Porcentaje de | | Análisis y | | Acciones de | |
| | periodo | nui | merador | denom | inador | | | | cumplimiento obs | | ervaciones | mejora | |
| | (si aplica) | | | | | | | _ | eta) | | | | |
| | | | | | | | | | <u> </u> | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |



Indicador EFD12: Satisfacción con enfoque de aprendizaje

| | Guía del indicador EFD12 . Satisfacción con enfoque de aprendizaje |
|--------------------------------|--|
| Asunto | Contenido |
| 1.Identificación básica | Categoría: eficiencia. Indicador: Satisfacción con enfoque de aprendizaje. Código: EFD12 |
| 2.Ubicación básica | Proceso de capacitación técnica |
| 3.Objetivo del proceso | Liderar la capacitación técnica de ICODER. |
| 4.Fuentes de | Base de datos estadísticos 3. Encuestas, evaluaciones, etc. |
| información | 2. Fuentes de información institucional |
| 5.Responsables | Licda. Gabriela Azofeifa Castro. |
| 6.Usuarios de | * Jefatura de Dirección General de ICODER |
| información | * Jefatura de Planificación Institucional |
| | * Jefatura de Finanzas y Presupuestos |
| | * Socios estratégicos de ICODER |
| 7.Objetivo. ¿Para qué? | Asegurar la implementación del enfoque andragógico de aprendizaje. |
| 8.Propósito. | Medir porcentaje de participantes satisfechos con el enfoque de aprendizaje en un período |
| ¿Qué mide? | determinado. |
| 9.Método de cálculo. | Cantidad de participantes satisfechos con enfoque aprendizaje/Total de participantes 100* |
| ¿Cómo se calcula? | |
| 10.Frecuencia | Cada ocasión o actividad de capacitación y al final de año un acumulado. |
| recolección, revisión y | |
| análisis | |
| 11.Definiciones | Enfoque de aprendizaje: es la filosofía de aprendizaje que orienta las prácticas de enseñanza- |
| | aprendizaje, determinando sus propósitos, sus ideas y sus actividades, estableciendo |
| | directrices que se consideran óptimas. |
| | Enfoque andragógico: conjunto de principios y metodologías de enseñanza orientadas a |
| | facilitar el aprendizaje de personas adultas, sustentadas en una relación sinérgica, donde el |
| | participante es el protagonista y construye su propio conocimiento de acuerdo con su estilo |
| 12 Danwarantasión da | de aprendizaje, apropiándose de los conocimientos, habilidades y valores significativos. |
| 12.Representación de los datos | Las representaciones de los resultados del indicador se expondrán mediante un cuadro |
| 13.Información para el | estadístico ordenando los datos procesados, para facilitar la lectura e interpretación de estos. Encuestas de medición de la satisfacción, aplicadas a participantes de los distintos programas |
| análisis | de capacitación. |
| dildiisis | · · |
| 14.Criterios de | Los criterios de interpretación del valor resultante de este indicador serán definidos por |
| interpretación de | capacitación de acuerdo con sus políticas, objetivos y metas institucionales, así como las |
| resultados | características de sus operaciones y condiciones propias. |
| 15.Observaciones | Con el propósito de realizar comparaciones útiles para la toma de decisiones, este indicador |
| | puede desagregarse, ya sea a nivel de especialidad como de programas u otras variables que |
| | se consideren de interés. |

| | | FICH | A TÉCNICA | INDICA | DOR EFD1 | 2. Satisfa | cció | n con enf | oque de | apre | endizaje | |
|---|---------------|--------|-------------|-----------|---|------------|---------|--------------------|---------------------------------------|-----------|--------------|--------------|
| Noml | ore de indic | ador | : Satisfac | ción con | enfoque | de apren | dizaj | ie | | | | |
| EFD1 | 2 | | | | Fecha: 0 | 1 de may | o de | e 2020 | | | | |
| Nombre del proceso: Capacitación técnica Tipo o | | | | | Tipo de p | roceso: | estra | itégico | | | | |
| Objetivo del proceso: | | | | Liderar o | Liderar capacitación técnica de ICODER. | | | | | | | |
| Fuentes de información: | | | 1. Bases | de datos | esta | adísticos | 3. Encu | esta | s, evaluacio | nes, etc. | | |
| | | | | | 2 Fuei | ntes de | info | rmación | | | | |
| | | | | | instituci | onal | | | | | | |
| Respo | onsable de i | recol | ectar: | | Gabriela | Azofeifa | | | | | | |
| Respo | onsable de d | calcu | lar: | | Gabriela | Azofeifa | | | | | | |
| Respo | onsable de a | anali | zar: | | Gabriela | Azofeifa | | | | | | |
| Usua | rios de info | rmac | ión | | 1. Direct | ción de IC | ODE | :R | 3. Fina | nzas | y presupue: | sto |
| (reco | lectada y ar | naliza | ida): | | 2. Planif | icación In | stitu | ıcional | 4.Socio | s est | ratégicos | |
| Objet | ivo del indi | cado | r: | | Asegura | r implem | enta | ción del e | nfoque a | andra | agógico de a | aprendizaje. |
| Propo | ósito del ind | licad | or: | | Medir p | orcentaje | e de | participa | intes sa | tisfe | chos con el | enfoque de |
| | | | | | aprendi | zaje en ur | n per | ríodo dete | rminado |). | | |
| Fórm | ula para cal | culai | r el indica | dor: | Numerador Cantida | | | ntidad d | idad de participantes complacidos con | | | |
| | | | | | Denomi | nador | enf | oque apre | endizaje, | / | | |
| | | | | | | | Tot | al de part | icipante | s 100 |)* | |
| Frecu | encia: | | Recole | | Revis | sión: | | Análi | sis: | | C | Otra: |
| Mens | ual | | Por act | ividad | An | ual | | Anu | ıal | | | |
| Gráfi | ca del indico | ador | | | | Cuadro | o de | l indicador | | | | |
| C. u.j. | | | | | | Cuaur | Juc | | • | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | Informac | ión para | el aı | nálisis | | | | |
| Nro. | Meta de | Val | or | Va | lor | Resulta | do | Porcen | • | | álisis y | Acciones de |
| | periodo | nur | nerador | denon | ninador | | | cumpli | | obs | ervaciones | mejora |
| | (si aplica) | | | | | | | (si a _l | | | | |
| | | | | | | | | me | та) | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |



II. INDICADORES DE INTERVENCIÓN: IMPACTO DE LA CAPACITACIÓN (IM)

Hacen referencia a la relación entre los insumos, los resultados y los impactos; tratan de medir en cuánto se acerca a las metas esperadas con los insumos disponibles. Se subdividen en indicadores de impacto, indicadores de resultados, indicadores de producto, indicadores de procesos e indicadores de insumos.

Los indicadores de impacto se refieren a los cambios o efectos, a mediano y largo plazo, que pueden tener uno o más programas de capacitación en el contexto personal y laboral, y que repercuten en la organización en su conjunto, después de haber finalizado un proyecto e incluso más allá de su finalización.

Indicadores de impacto Capacitación Técnica



Grado en que las actividades de capacitación causan, repercuten, después de haber finalizado un programa



Indicador IM13:Validacion del sistema de capacitación

| | Guía del indicador IM13. Validacion del sistema de capacitación |
|---------------------------------|--|
| Asunto | Contenido |
| 1.Identificación básica | Categoría: impacto. Indicador 13. Validación del sistema de capacitación IM13 Fecha: 02-05-2020. |
| 2.Ubicación básica | Proceso de capacitación técnica. Tipo de proceso: Estratégico. |
| 3.Objetivo del proceso | Liderar la capacitación técnica de ICODER. |
| 4.Fuentes de información | Bases de datos: encuestas a los(as) participantes de la percepción sobre el servicio de capacitación técnica ofrecido. |
| | Plan anual de capacitación aprobado. Tranta de información institucional. |
| C Desmanables | Fuentes de información institucional. Liada Cabriela Azafeifa lídas del procesa de capacitación. |
| 5.Responsables 6.Usuarios de | Licda. Gabriela Azofeifa, líder del proceso de capacitación. • Jefatura de Dirección General de ICODER. |
| información | |
| Illiorniacion | Jefatura de Planificación Institucional. lefatura de Finanzas y presupuestos. |
| | Jerutara de Finanzas y presupuestos. |
| 7.Objetivo. ¿Para qué? | Socios estratégicos de ICODER. Evaluar la satisfacción de los participantes. |
| 8.Propósito. | Medir cantidad o porcentaje de participantes satisfechos con la capacitación técnica recibida, de |
| ¿Qué mide? | acuerdo con las metas establecidas en el Plan anual de capacitación. |
| 9.Método de cálculo. | Número de participantes satisfechos con el sistema de capacitación técnica /Número total de |
| ¿Cómo se calcula? | participantes *100 |
| 10.Frecuencia | La recolección de datos se realizará en dos momentos: una vez finalizado el 50% y el 100% de cada |
| recolección, revisión y | capacitación. La revisión se realizará mensualmente y el análisis se realiza cada tres meses. |
| análisis | apastasion is a total so to an analysis of the state of t |
| 11.Definiciones | Encuesta: conjunto de preguntas tipificadas dirigidas a una muestra representativa de grupos sociales, para averiguar estados de opinión o conocer otras cuestiones que les afectan. Participante satisfecho: persona que toma parte de la capacitación técnica y está complacido con la misma. |
| | Plan anual de capacitación técnica : planificación anual de los servicios de capacitación técnica de ICODER (objetivos, metas, programas, actividades, presupuesto, etc.). |
| | Validación del sistema: dar fuerza o firmeza al conjunto de reglas o principios sobre la capacitación técnica entrelazados entre sí, por medio de la satisfacción de los participantes. |
| 12.Representación de los datos | Las representaciones de los resultados del indicador se expondrán mediante un cuadro estadístico ordenando los datos procesados, para facilitar la lectura e interpretación de estos. |
| 13.Información para el | Este indicador llevará un registro mensual del cumplimiento de metas para presentar resultados |
| análisis | de la conceptualización y cuantificación de aspectos de la realidad que ayuden a monitorear la |
| | dinámica del indicador y sirvan de insumos en el análisis posterior. |
| 14.Criterios de | Los criterios de interpretación del valor resultante de este indicador serán definidos previamente |
| interpretación de | por capacitación y dirección general de deportes; de acuerdo con políticas, objetivos y metas |
| resultados | institucionales, así como las características de sus operaciones y condiciones propias. |
| 15.Observaciones | Se trata de un indicador de aplicación continua, que permite evaluar el grado de validación del sistema y el cumplimiento del plan en cualquier momento del año, así como establecer acciones correctivas. Dada su utilidad para monitorear durante todo el año el grado de cumplimiento del plan, corresponde estructurar la medición en cascada a nivel de institución, programas y actividades. Se debe realizar instrumento por aplicar en la encuesta. |

| | | FICHA TÉCNI | CA INDICA | ADOR IM1 | .3.Validad | ión | del sister | na de ca | pacit | aciór | 1 | |
|----------------------------|---------------|----------------------|-------------|--|--|----------------|--|---------------|----------------------|--------|-------|-------------|
| Nomb | re de indica | ador: Validaci | ón del sist | ema de ca | pacitació | n. 1 | Tipo de in | dicador: | Impa | cto. | | |
| CÓDIO | GO | | | IM13. | | | | | | | | |
| Nomb | re del proc | eso: Capacita | ción técnio | ca. | | | Tipo de p | roceso: | roceso: Estratégico. | | | |
| Objet | ivo del proc | eso: | | | Liderar la capacitación técnica de ICODER. | | | | | | | |
| Fuentes de información: | | | | 1. Encue | stas. | | | 3. F | uent | es | de | información |
| | | | 2. Plan a | inual de d | ара | citación | instituc | ional | l. | | | |
| | | | | aprobad | 0. | | | | | | | |
| Respo | nsable de r | ecolectar: | | Gabriela | Azofeifa | Cas | tro. | | | | | |
| Respo | nsable de d | alcular: | | Gabriela | Azofeifa | Cas | tro. | | | | | |
| Respo | nsable de a | ınalizar: | | Gabriela | Azofeifa | Cas | tro. | | | | | |
| Usuar | ios de infor | mación | | 1.Direcc | ion de ICC | DDE | R | 3. Finar | ızas v | y pres | supue | sto. |
| (recolectada y analizada): | | | | 2.Planfif | icacion in | stit | ucional | 4.Socio | | | • | |
| Objetivo del indicador: | | | | Evaluar la satisfacción de los participantes. | | | | | | | | |
| Propó | sito del ind | icador: | | Medir cantidad o porcentaje de participantes satisfech | | | | fechos con la | | | | |
| - | | | | capacitación técnica recibida. | | | | | | | | |
| Fórm | ula para cal | cular el indicad | lor: | Numerador | | | Total de participantes satisfechos con el sistema de | | | | | |
| | | | | Denominador cap | | | oacitación | técnica | | | | |
| | | | | X100 | | | | | | | | |
| | | | | | | Tot | tal de part | ticipante | S | | | |
| Frecu | encia: | Recole | cción: | Revis | ión: | Análisis: Otra | | | | Otra: | | |
| Por ac | ctividad | Por activ | /idad | Men | sual | al Trimestral | | | | | | |
| Gráfic | ca del indica | ıdor: | | | Cuadro | de | l indicado | r: | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | Informaci | ión para e | el ai | nálisis | | | | | |
| Nro. | Meta de | Valor | Val | _ | Resulta | do | | ntaje de | Aná | | У | Acciones de |
| | periodo | numerador | denom | inador | | | | imiento | obs | ervaci | ones | mejora |
| | (si aplica) | | | | | | | plica eta) | | | | |
| | | | | | | | 1116 | - ca j | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |



Indicador IM14: Transferencia del aprendizaje

| | Guía del indicador IM14. Transferencia del aprendizaje |
|-------------------------|---|
| Asunto | Contenido |
| 1.Identificación básica | Categoría: impacto. Indicador: transferencia del aprendizaje. |
| | IM14 Fecha: 02-05-2020. |
| 2.Ubicación básica | Proceso de capacitación técnica. Tipo de proceso: estratégico. |
| 3.Objetivo del proceso | Liderar la capacitación técnica de ICODER. |
| 4.Fuentes de | Bases de datos: informes de los(as) participantes de la capacitación técnica recibida, sobre |
| información | las capacitaciones por realizar o realizadas en un período determinado. |
| | Plan anual de capacitación aprobado. |
| | Fuentes de información institucional. |
| 5.Responsables | Licda. Gabriela Azofeifa, líder del proceso de capacitación. |
| 6.Usuarios de | Jefatura de Dirección General de ICODER. |
| información | Jefatura de Planificación Institucional. |
| | Jefatura de Finanzas y presupuestos. |
| | Socios estratégicos de ICODER. |
| 7.Objetivo. ¿Para qué? | Medir participantes que hacen transferencia del aprendizaje. |
| 8.Propósito. | Medir cantidad o porcentaje de participantes que hacen transferencia del aprendizaje, de |
| ¿Qué mide? | acuerdo con las metas establecidas en el Plan anual de capacitación. |
| 9.Método de cálculo. | Número de participantes que transfirieron el aprendizaje /total de participantes *100 |
| ¿Cómo se calcula? | |
| 10.Frecuencia | La recolección de datos, su revisión y análisis se realiza cada seis meses. |
| recolección, revisión y | |
| análisis | |
| 11.Definiciones | Informe: descripción escrita de las características y circunstancias de un suceso o asunto. |
| | Plan anual de capacitación técnica : planificación anual de los servicios de capacitación técnica de ICODER (objetivos, metas, programas, actividades, presupuesto, etc.). |
| | Transferir aprendizaje: pasar o llevar de una persona a otra la adquisición del conocimiento de |
| | algo por medio del estudio o la experiencia. |
| 12.Representación de | Las representaciones de los resultados del indicador se expondrán mediante un cuadro estadístico |
| los datos | ordenando los datos procesados, para facilitar la lectura e interpretación. |
| 13.Información para el | Este indicador llevará un registro semestral del cumplimiento de metas para presentar resultados |
| análisis | de la conceptualización y cuantificación de aspectos de la realidad que ayuden a monitorear la |
| | dinámica del indicador y sirvan de insumos en el análisis posterior. |
| 14.Criterios de | Los criterios de interpretación del valor resultante de este indicador serán definidos previamente |
| interpretación de | por capacitación y dirección general de deportes; de acuerdo con políticas, objetivos y metas |
| resultados | institucionales, así como las características de sus operaciones y condiciones propias. |
| 15.Observaciones | Se trata de un indicador de aplicación continua, que permite evaluar el grado de validación del |
| | sistema y el cumplimiento del plan en cualquier momento del año, así como establecer acciones |
| | correctivas. Dada su utilidad para monitorear durante todo el año el grado de cumplimiento del |
| | plan, corresponde estructurar la medición en cascada a nivel de institución, programas y |
| | actividades. Se debe establecer un mínimo de actividades a cumplir por parte de los(as) |
| | participantes después de la capacitación, donde se transfiera conocimiento, así como el contenido |
| | mínimo del informe a presentar por parte de ellos. |

| DER. de información | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| DER. | | | | | | |
| DER. | | | | | | |
| DER. | | | | | | |
| | | | | | | |
| de información | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| upuesto. | | | | | | |
| cos. | | | | | | |
| prendizaje. | | | | | | |
| Medir cantidad o porcentaje de participantes que hacen | | | | | | |
| transferencia del aprendizaje. | | | | | | |
| ieron aprendizaje/ | | | | | | |
| | | | | | | |
| Otra: | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| y Acciones de | | | | | | |
| nes mejora | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| ri · | | | | | | |



Indicador IM15: Mejora en el desempeño

| | Guía del indicador IM15. Mejora en el desempeño |
|--------------------------|--|
| Asunto | Contenido |
| 1.Identificación básica | Categoría: impacto. Indicador: mejora en el desempeño. |
| | IM15 Fecha: 02-05-2020. |
| 2.Ubicación básica | Proceso de capacitación técnica. Tipo de proceso: Estratégico. |
| 3.Objetivo del proceso | Liderar la capacitación técnica de ICODER. |
| 4.Fuentes de | Bases de datos: encuestas a los(as) empleadores(as) sobre la percepción del desempeño de |
| información | los(as) participantes. |
| | Plan anual de capacitación aprobado. |
| | Fuentes de información institucional. |
| 5. Responsables | La persona encargada de recolectar la información, calcular y analizar la información del indicador |
| | es la Licda. Gabriela Azofeifa, líder del proceso de capacitación. |
| 6.Usuarios de | Jefatura de Dirección General de ICODER. |
| información | Jefatura de Planificación Institucional. |
| | Jefatura de Finanzas y presupuestos. |
| | Socios estratégicos de ICODER. |
| 7.Objetivo. ¿Para qué? | Evaluar percepción de mejora en el desempeño de los(as) participantes en su ámbito laboral. |
| 8.Propósito. | Medir cantidad o porcentaje de empleadores(as) que perciben una mejora en el desempeño |
| ¿Qué mide? | laboral de los(as) participantes en la capacitación técnica recibida. |
| 9.Método de cálculo. | Número de personas capacitadas cuyo empleador percibe una mejora en su desempeño / Número |
| ¿Cómo se calcula? | de personas capacitadas en un periodo *100 |
| 10.Frecuencia | La recolección de datos, revisión y el análisis se realiza cada seis meses. |
| recolección, revisión y | |
| análisis 11.Definiciones | December a ciargo y los obligaciones inhaventes a una profesión, cargo y oficia |
| 11.Definiciones | Desempeñar: ejercer las obligaciones inherentes a una profesión, cargo u oficio. Empleador(a): persona que emplea trabajadores. Sinónimo de patrono. |
| | Encuesta: conjunto de preguntas tipificadas dirigidas a una muestra representativa de grupos |
| | sociales, para averiguar estados de opinión o conocer otras cuestiones que les afectan. |
| | Percepción de mejora: captar aumento del desempeño laboral. |
| | Plan anual de capacitación técnica: planificación anual de los servicios de capacitación técnica de |
| | ICODER (objetivos, metas, programas, actividades, presupuesto, etc.). |
| 12.Representación de | Las representaciones de los resultados del indicador se expondrán mediante un cuadro estadístico |
| los datos | ordenando los datos procesados, para facilitar la lectura e interpretación. |
| 13.Información para el | Este indicador llevará un registro semestral del cumplimiento de metas para presentar resultados |
| análisis | de la conceptualización y cuantificación de aspectos de la realidad que ayuden a monitorear la |
| | dinámica del indicador y sirvan de insumos en el análisis posterior. |
| 14.Criterios de | El valor resultante de este indicador, ser definidos previamente por capacitación y dirección |
| interpretación de | general de deportes; de acuerdo con políticas, objetivos y metas institucionales, así como las |
| resultados | características de sus operaciones y condiciones propias. |
| 15.Observaciones | Se trata de un indicador de aplicación continua, que permite evaluar el grado de validación del |
| | sistema y el cumplimiento del plan en cualquier momento del año, así como establecer acciones |
| | correctivas. Dada su utilidad para monitorear durante todo el año el grado de cumplimiento del |
| | plan, corresponde estructurar la medición en cascada a nivel de institución, programas y |
| | actividades. Se debe realizar instrumento por aplicar en la encuesta. |

| | FICHA TÉCNICA INDICADOR IM15. Mejora en el desempeño | | | | | | | | | | | |
|------------------------------|--|-----------------|------------|---|-----------|---------|------------|------------------------|--------|-----------|------|--------------|
| Nomb | re de indic | ador: Mejora | | | | | | - | | | | |
| CÓDIO | | | | IM15 | • | | • | | | | | |
| Nomb | ore del proc | eso: Capacita | ación téci | nica. | | | Tipo de p | roceso: l | Estra | tégico. | | |
| Objetivo del proceso: | | | | | Lide | rar la | capacita | ción técr | nica d | le ICODEI | ₹. | |
| Fuent | es de infori | mación: | | 1. Encue | estas. | | | 3. F | uent | es de | | información |
| | | | | 2. Plan a | anual de | capa | citación | instituc | iona | l. | | |
| | | | | aprobad | lo. | | | | | | | |
| Respo | onsable de i | ecolectar: | | Gabriela | Azofeifa | Cast | ro. | | | | | |
| Respo | onsable de d | calcular: | | Gabriela | Azofeifa | Cast | ro. | | | | | |
| Respo | onsable de a | analizar: | | Gabriela | Azofeifa | Cast | ro. | | | | | |
| Usuar | rios de infoi | mación | | 1.Direcc | ion de IC | ODEF | ₹ | 3. Fina | nzas | y presupi | ues | to. |
| (recol | lectada y an | ıalizada): | | 2Planfi | ficacion | institi | ucional | 4.Socio | s est | ratégicos | | |
| Objet | ivo del indi | cador: | | Evaluar | percepo | ción | de me | jora en | el | desemp | eño | de los(as) |
| | | | | participa | antes en | su án | nbito labo | ral. | | | | |
| Propó | sito del ind | licador: | | Medir cantidad o porcentaje de empleadores(as) que perciben una | | | | | | | | |
| | | | | mejora en el desempeño laboral de los(as) participantes. | | | | | | | | |
| Fórm | ula para cal | cular el indica | dor: | Numera | dor | Tota | al persona | as capaci | tada | s cuyo em | ıple | ador percibe |
| | | | | Denominador una m | | | mejora e | mejora en su desempeño | | | | |
| | | | | | X100 | | | | | | | |
| | | | | | | Tota | al de part | | 5 | | | |
| Frecu | encia: | Recole | cción: | Revis | ión: | | Análi | sis: | | | 0 | tra: |
| Seme | stral | Semestr | al | Seme | stral | | Seme | stral | | | | |
| | Gráfi | ica del indicad | or: | | Cuadr | o del | indicado | r: | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| Información para el análisis | | | | | | | | | | | | |
| Nro. Meta de Valor Va | | | | lor | Result | | | taje de | F | nálisis y | | Acciones de |
| | periodo numerador denominador | | | ninador | | | | miento | obs | ervacione | s | mejora |
| | (si aplica) | | | | | | | plica | | | | |
| | | | | | | | me | eta) | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |



BIBLIOGRÁFICAS

- Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (CLAD). (2007). Modelo abierto de Gestión para resultados en el Sector Público. Recuperado de http://old.clad.org/documentos/otros-documentos/material-didacticocurso-bogota-2011/8.-modelo-abierto-gprd-sector-publico
- Bonnefoy , J. y Armijo, M. (2005). Manuales: Indicadores de desempeño en el sector público. CEPAL Recuperado de de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5611/S05900 es.pdf
- Dirección General de Servicio Civil de Costa Rica. (2018). Guía para la elaboración de indicadores de Recuperado de gestión. http://www.dgsc.go.cr/documentos/transparencia/planes/Guia-para-laelaboraci%C3%B3n-de-indicadores-DGSC.pdf
- Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica de Costa Rica (MIDEPLAN). (2012). Guía Metodológica para la Identificación, Formulación y Evaluación de Proyectos de Capacitación y Formación en el Sector Público Costarricense. San José, Costa Rica: MIDEPLAN.
- Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica de Costa Rica (MIDEPLAN). (2017). Definición y elaboración de estándares e indicadores de Calidad. San José, Costa Rica: MIDEPLAN.
- Morales, M. (2020). *Indicadores de capacitación*. San José, Costa Rica: CICAP-UCR.
- Poder Ejecutivo de la República de Costa Rica. (01 de abril del 2004). Decreto Ejecutivo 31780: Dicta documento denominado Lineamientos técnicos y metodológicos para la elaboración de la estructura básica del plan anual operativo 2005 para los Ministerios, demás órganos y entidades públicas Comisión técnica interinstitucional. Recuperado el el 16 de junio de 2020 Sistema Costarricense de Información Jurídica http://www.pgrweb.go.cr/scij/Busqueda/Normativa/Normas/nrm_texto_completo.aspx ?param1=NRTC&nValor1=1&nValor2=52801&nValor3=57392&strTipM=TC



ANEXOS

Anexo 1. Banco de indicadores para futuras incorporaciones

| Tab | la de indicadores | de capa | acitación por catego | orías y tipo CON FÓRMULA |
|--------|---------------------------------------|---------|--|---|
| Ctg | Tipo | Nro. | Indicador | FÓRMULA |
| С | Eficacia | 1 | Desarrollo del plan de capacitación | Total de metas realizadas/total de metas establecidas *100 |
| Α | Grado en que se alcanzan las metas | 2 | Horas de capacitación planificadas | Nro. Horas de capacitación ejecutadas / Nro. Horas de capacitación planificadas * 100 |
| L | de capacitación | 3 | Participación proyectada | Nro. Participantes egresados de programas de capacitación / Nro. Participantes planificados * 100 |
| I D | | 4 | Personas capacitadas de zonas rurales | Personas capacitadas en zonas rurales /total de personas inscritas *100 |
| A | | 5 | Cumplimiento de programas de capacitación | Nro. De programas ejecutados / Nro. De programas planeados *100 |
| D | | 6 | Cumplimiento de plan (servicio) administrativo | Total de metas logradas/total de metas propuestas*100 |
| | | 7 | Cumplimiento de metas plan de aprendizaje | Total de metas logradas/total de metas planificadas*100 |
| | | 8 | Ejecución de actividades de capacitación | Nro .de actividades realizadas/ Nro. De actividades programadas *100 |
| | | 9 | Avance del plan de acción de capacitación | Total de acciones reportadas / N° total de acciones planeadas**100 |
| | | 10 | Personas capacitadas en programas recreativos | Total de personas capacitadas /Número de participantes previstos en programas recreativos |
| | | 11 | Becas asignadas | Total de becas asignadas/total de becas previstas*100 |
| | | 12 | Horas de capacitación planificadas | Nro. Horas de capacitación ejecutadas / Nro. Horas de capacitación planificadas * 100 |
| | Eficiencia | 13 | Presupuesto de capacitación en recreación | Gastos en capacitación de la recreación/presupuesto total de capacitación*100 |
| | Capacidad de utilizar | 14 | Costo unitario de capacitación | Costo total de plan de capacitación/ Total de participantes |
| | los recursos de capacitación para | 15 | Costo por programa de capacitación | Costo total de programas/total de programas |
| | alcanzar las metas | 16 | Gastos administrativos | Gastos administrativos ejecutados/ presupuesto anual planificado *100 |
| | | 17 | Costo plan de aprendizaje | Recursos destinados al plan/total de recursos ejecutados |
| | | 18 | Costo por actividad | Recursos destinados a actividades/total de recursos ejecutados |
| | | 19 | Costo por programa de actualización de facilitadores | Recursos destinados a programas /total de programas ejecutados |
| | | 20 | Costo unitario por becas | Costo total de becas/ total de becas asignadas |
| | | 21 | Costo por hora capacitación principal | Costo total asignado a actividades /Número total de horas invertidas |
| | | 22 | | |

| | Efectividad | 23 | Personas beneficiadas | Número de personas beneficiadas/Población meta*100 |
|--------|---|----|---|---|
| | Capacidad de lograr | 24 | Cobertura de necesidades de capacitación | Población capacitada /población real o con necesidades*100 |
| | los resultados programados en el | 25 | Desempeño de servicios administrativos | Cantidad de usuarios satisfechos/total de usuarios.*100 |
| | tiempo y con los costos más | 26 | Validación de plan de capacitación del periodo | Número de participante satisfechos con plan/número total de participantes*100 |
| | razonables posibles | 27 | Nivel de actualización facilitadores | Número de facilitadores actualizados/ número total de facilitadores*100 |
| I N | Impacto Grado en que las | 28 | Mejoras en proceso (asociaciones federaciones) | Mejoras acatadas/ mejoras sugeridas*100 |
| Т | Grado en que las actividades de capacitación causan | 29 | Mejoras condiciones laborales | Número de personas capacitadas que perciben mejoras en sus condiciones laborales /número total de participantes |
| E R | o repercuten, después de haber finalizado un | 30 | Retorno de la inversión | Valor de los beneficios de la capacitación/valor de los costos de capacitación*100 |
| V E | programa o proyecto en la | | | |
| N | satisfacción, mejoras en el | | | |
| I R | desempeño en las personas y organizaciones. | | | |



Anexo 2. Indicadores de interés que los participantes implementarán en sus lugares de trabajo

| Federación de Deportes de Orientación. 7. MBA. Carmen María Solís Alvarado y Arq. Ismael |
|--|
| Antonio Quesada Arce |
| Porcentaje de personas capacitadas según la programación del año 2020. |
| 2. Seguimiento de la acción formativa. |
| 3. Porcentaje de facilitadores capacitados en el año 2020. |
| 4. Porcentaje de satisfacción de las personas capacitadas. |
| 5. Porcentaje de personas que transfieren el aprendizaje. |
| 6. Cobertura de capacitación para socios estratégicos. |
| Aprobación del programa de capacitación. |
| 8. Relación costo servicio. |
| ICODER. Máster. Carolina Muñoz Solís |
| 9. Costo unitario de capacitación. |
| 10. Validación plan de capacitación del periodo. |
| 11. Mejoras en proceso. |
| ICODER. Licda. Gabriela Azofeifa Castro. |
| 12. Transferencia del conocimiento. |
| 13. Productos didácticos. |
| 14. Validación del sistema. |
| FELUCHAS . Yojans |
| 15. Formación de facilitadores. |
| 16. Desempeño de programas de capacitación. |
| 17. Mejoras en procesos. |
| 18. Validación del sistema. |
| Sr. Oscar Delgado Araya |
| 19. Desarrollo y cumplimiento de plan de capacitación. |
| 20. Formación de facilitadores. |
| 21. Costo unitario de becas. |
| 22. Cobertura de organizaciones deportivas. |
| 23. Mejoras en condiciones laborales. |
| Lic. Guillermo Quesada González |
| 24. Mejora en el desempeño. |
| 25. Mejoras en proceso. |
| 26. Cobertura de necesidades de capacitación. |

Anexo 4. Programa de capacitación "Indicadores de capacitación técnica"

1. Propósito general

Contribuir a proveer mayor valor público a los usuarios del ICODER y al fortalecimiento del desempeño institucional mediante el desarrollo de indicadores de capacitación técnica.

2. Objetivo general

Que los participantes mejoren sus capacidades básicas de diseño de indicadores clave de capacitación técnica acordes con la demanda actual y futura de calidad e impacto de estos servicios estratégicos.

3. Objetivos específicos

- **A.** Evaluar dos componentes básicos del valor estratégico y técnico de los indicadores en la Administración Pública mediante discusiones, prácticas dirigidas, autoevaluaciones y reflexiones.
- B. Analizar tres elementos clave del significado actual del diseño de indicadores de capacitación técnica como herramientas de calidad mediante ejemplos, trabajo en equipo, prácticas dirigidas, preguntas y respuestas.
- C. Valorar la tipología de tres indicadores de capacitación técnica que se enfatizan mediante dinámicas grupales, evaluación, retroalimentación y elaboración de un diagnóstico de oportunidades de mejora.
- D. Diseñar una propuesta de indicadores clave de capacitación técnica, mediante la autodirección y presentación de un manual básico.

4. Perfil de entrada del participante

Personal relacionado con procesos de gestión, planificación y ejecución de actividades de capacitación técnica. Con capacidades básicas en la formación de formadores y gestión estratégica de la capacitación. El(la) participante debe estar anuente y dispuesto a recibir retroalimentación positiva del facilitador(a) y sus compañeros(as) de grupo, sobre aspectos que puede mejorar en cuanto a la forma en que se desempeña al realizar la gestión de la capacitación.

5. Perfil de salida del participante

El(la) participante, al concluir el programa de capacitación, estará en mayor capacidad de evaluar, analizar, valorar y diseñar indicadores de capacitación, además, mejorará sus competencias básicas para impulsar la calidad en los procesos de capacitación.

6. Contenido temático.

Taller 1. Componentes básicos del valor estratégico y técnico de los indicadores en la Administración Pública. Indicadores como estrategia y técnica.

Taller 2. Elementos clave del significado actual del diseño de indicadores de capacitación técnica como herramientas de calidad e impacto. Criterios técnicos, modelo y pautas de análisis.

Taller 3. Tipología de indicadores de capacitación técnica que se enfatizan. Calidad e impacto.

Taller 4. Diseño y presentación de propuesta de indicadores clave de capacitación técnica aplicado a ICODER. Diseño, elaboración y presentación de propuesta.

7. Metodología

El programa está orientado a lograr una inmediata transferencia de los contenidos a la realidad de las situaciones de trabajo de los(las) participantes. Las técnicas didácticas por utilizar serán activas-participativas, de tipo vivencial (estudio de casos, simulaciones, discusiones grupales, reflexiones, dinámicas grupales, videos y otras), apoyado por notas técnicas elaboradas por el facilitador(a) y trabajo autodirigido de los(as) participantes.

En este programa, el producto entregable es: Catálogo básico de indicadores clave de capacitación técnica de ICODER.

Además, se entrega un manual del participante, guías de trabajo, archivo con libros, revistas e investigaciones sobre la temática.

8. Duración, evaluación, horarios y fechas

60 horas: 32 presenciales y 28 auto dirigidas. Asistencia 30%, participación 40%, trabajo final 30%. Para lo presencial, una sesión por semana en las mañanas de 8 a.m. a 12 m.d. La sesión de autodirección estará intercalada con las presenciales (entre fechas). A continuación, se muestra el cronograma: sesiones, presenciales, autodirigidas, horas y fechas.

9. Perfil del facilitador. Manuel Morales Navarro. Sociólogo, administrador, educador, consultor y profesor universitario. Ha impartido múltiples programas de capacitación, sus áreas de interés incluyen: metodología de investigación, andragogía, administración estratégica, gestión de proyectos, formación de facilitadores(as) y gestores(as) de capacitación, diseño de programas educativos, análisis académico, formación por competencias, coaching efectivo, liderazgo, trabajo en equipo y comercialización. Exdirector del Centro de Estudios en Administración EDUCOS. Profesor, consultor asociado del CICAP-UCR.